

# 庁舎整備基本計画(案)に対するパブリックコメントの結果について

区分については、いただいたご意見に基づき分類しています。なお、複数の趣旨がある意見については、主たる趣旨により区分させていただきました。

No.	区分	意見	市の考え方	対応
4	配置方式 本庁方式集中型とする意見	庁舎体制について 新庁舎の配置方式については、本庁方式集中型に賛成。市民利便性や事務効率化を図り、行政機能を集中してほしい。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。	参考
12	〃	集中型でも構いませんが、杷木支所を今まで以上に充実していただけるとありがたいです。	今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
22	〃	各部門を集合し、効率化、経費削減、住民サービス向上を求める。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。	参考
26	〃	本庁方式集中型でも構いませんが、高齢化で車の運転も思うようにできなくなる。支所ですべての手続きができることを望みます。	今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
27	〃	将来のことを考えると集中型が効率が良いが、アクセス対策は必須。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。また、道路網の整備とあわせ、公共交通との連携も今後具体化していきます。	参考
40	〃	新庁舎が甘木地区(ピーポート側)に建築されるならば、各課の集中型が適していると思いますが、杷木地区の住民は本庁舎まで大変なので、毎回本庁舎まで行かなくても(いいように)支所の住民サービスを充実してもらいたい。	今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
43	〃	ピーポートはバスの便が悪いが、何でもが一度に済ませることができ。杷木支所がなくならないのなら賛成。	今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
46	〃	集中型でもよいが窓口機能を充実化希望	今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
48	〃	市庁舎は行政機能の中核であり多方面との多様な連携が不可欠。このため都市拠点に立地すべきで、様々な都市機能と連携すべき。事務の高効率化や行政の集中一体感において本庁方式集中型による整備を要望する。	庁舎の建設場所については、地方自治法や都市計画マスタープランに定める都市拠点(中心市街地等)の範囲を対象に検討するとともに、現有施設の活用による建設費の抑制が図られるピーポート甘木を建設予定地として決定しました。また、ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。	原案通り
50	〃	全部の部署を一元化してほしい	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。	参考

区分については、いただいたご意見に基づき分類しています。なお、複数の趣旨がある意見については、主たる趣旨により区分させていただきました。

No.	区分	意見	市の考え方	対応
60	〃	市民の理解、満足が得られる新庁舎として、総合的な管理運営を高める本庁舎と市庁舎等の一体化を切望する。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。	参考
61	〃	基本的には次世代に大きな借金を残す市庁舎建設に反対ですが、どうしても建て替えないといけないならば、甘木歴史資料館南側に本庁方式集中型で、次世代に残せ、バリアフリーや防災拠点機能等も含んだ庁舎を建設してほしい。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。 なお、今回の計画は合併特例債を財源とし1/3程度の自主財源で建設する計画ですが、合併特例債がない場合は、全額自主財源で庁舎建設をしなければなりません。ご意見のバリアフリーや防災拠点機能についても、基本設計において具体的に検討していきます。	参考
66	〃	集中方式一元化を希望します。各地域の利便性を考慮し各支所を残すことは理解できますが、各部が分散することについては反対します。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。	原案通り
68	〃	財政的に厳しいが、市庁舎は市民サービス、職員の業務の質の向上等を考えれば、集中方式が良い。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。	原案通り
70	〃	新庁舎の一体化を希望します。ピーポットに各部署を集中させることにより、朝倉市の活性化に向けて行政活動が活発化することができ、経費削減になる。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。	原案通り
81	〃	各課の連携が取りやすく、市民にとっての利便性を考えると集中型が良いことだと思います。しかしピーポット周辺は駐車場の容量不足や交通渋滞が心配です。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。 アクセスの点においては、道路網の整備とあわせ、公共交通との連携も今後具体化していきます。 また、駐車場の確保についても基本設計とあわせ、具体的に検討していきます。	参考
82	〃	市役所は本庁集中型とすべき。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。	原案通り
83	〃	一か所で手続きがすべてできる本庁集中型がベスト。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。	原案通り
84	〃	本庁集中型に賛成です。市民の意見を反映できる使いやすい施設であってほしい。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。	参考
85	〃	ピーポットに移るのであれば一体集中型でなければならない。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。	原案通り
86	〃	誰もが使いやすいわかりやすい一体型でやってほしい。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。	原案通り
87	〃	農業政策と各部署は力を合わせるべき。新庁舎は集中型とすべきです。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。	原案通り
88	〃	一体集中型に賛成です。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。	原案通り
90	〃	市役所には様々な用件があり、集中一体型となるべきです。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。	原案通り

区分については、いただいたご意見に基づき分類しています。なお、複数の趣旨がある意見については、主たる趣旨により区分させていただきました。

No.	区分	意見	市の考え方	対応
91	〃	農林商工部も本庁と一体となって農業経営の在り方を十分に検討されるべき。本庁一体型を希望します。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。	参考
92	〃	運動や卑弥呼の湯に行くときに寄れ、あちこちに行かなくていい本庁一体型に賛成します。しかし交通手段の充実をお願いしたい。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。アクセスの点においては、道路網の整備とあわせ、公共交通との連携も今後具体化していきます。	参考
93	〃	1つの庁舎で集中された行政をスムーズに行っていただくことを市民として望むところです。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。	原案通り
94	〃	まず庁舎を効率よくすることが住民サービスになります。ぜひ集中一体型で進めていただきたくお願いします。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。	原案通り
95	〃	市役所建設は集中型でお願いします。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。	原案通り
96	〃	本庁集中一体型のほうが住民サービスにつながる。本庁集中一体型での建設をお願いします。	ご意見を踏まえ、市民の利便性向上や事務の効率化を図っていきます。	原案通り
6	配置方式 本庁方式分散型とする意見	少しでも建設費を安くするためにも、現在ある建物(朝倉・杷木庁舎ほか)を利用すべきと思います。	建築費を抑制するため、ピーポート甘木を庁舎の一部として活用することを計画しています。あわせて、朝倉支所、杷木支所の有効活用も積極的に取り組みます。	参考
9	〃	分散型が良い。 仕事の昼休憩にしか市役所に行けないので、甘木は遠い。	業務を集中することで市民皆さんがわかりやすい行政となり、事務の効率化や一体化の醸成を図りやすいことから、本庁方式集中型と判断したところです。 今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。 なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
11	〃	当面は分散型が良い。農林関係で朝倉まで行くのと甘木まででは負担の差がある。利用する住民の立場に立って考えてほしい。	業務を集中することで市民皆さんがわかりやすい行政となり、事務の効率化や一体化の醸成を図りやすいことから、本庁方式集中型と判断したところです。 今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。 なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
17	〃	集中方式に反対。本庁まで行くのに20-30分かかる。ピーポート付近に新庁舎建設となるならせめて杷木支所を残し、農業関係の申請書類提出などを支所でもできるようにお願いします。	今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考

区分については、いただいたご意見に基づき分類しています。なお、複数の趣旨がある意見については、主たる趣旨により区分させていただきました。

No.	区分	意見	市の考え方	対応
24	〃	分散型が良い。集中型の理由(情報の円滑化、機動性など)、他の企業の本社支社間では解消されているので、理由にならないのでは。集中型・分散型いずれにせよ経費負担が重複しない将来を見据えた体制整備をお願いする。	業務を集中することで市民皆さんがわかりやすい行政となり、事務の効率化や一体化の醸成を図りやすいことから、本庁方式集中型と判断したところです。 今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。 なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
30	〃	支所での受付で全業務ワンストップ機能が充実していれば集中型に賛同する	今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
35	〃	杷木から不便のため分散型庁舎計画が良い。	業務を集中することで市民皆さんがわかりやすい行政となり、事務の効率化や一体化の醸成を図りやすいことから、本庁方式集中型と判断したところです。 今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。 なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
39	〃	現在のまま分散型が良い。	業務を集中することで市民皆さんがわかりやすい行政となり、事務の効率化や一体化の醸成を図りやすいことから、本庁方式集中型と判断したところです。 今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。 なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
42	〃	ピーポートまでは遠く、現在のまま分散型が良い。	業務を集中することで市民皆さんがわかりやすい行政となり、事務の効率化や一体化の醸成を図りやすいことから、本庁方式集中型と判断したところです。 今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。 なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考

区分については、いただいたご意見に基づき分類しています。なお、複数の趣旨がある意見については、主たる趣旨により区分させていただきました。

No.	区分	意見	市の考え方	対応
44	〃	将来的には集中型が便利だと思うが、今は交通の便利が悪いので、分散型が良いのではないか。	業務を集中することで市民皆さんがわかりやすい行政となり、事務の効率化や一体化の醸成を図りやすいことから、本庁方式集中型と判断したところでは、 今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。 なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
49	〃	今迄通り分散型が良い	業務を集中することで市民皆さんがわかりやすい行政となり、事務の効率化や一体化の醸成を図りやすいことから、本庁方式集中型と判断したところでは、 今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。 なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
51	〃	概算事業費が54億88百万円ということですが、本庁方式分散型にすれば、集中型より7億円も事業費が抑制されます。ぜひ分散型にしてください。	業務を集中することで市民皆さんがわかりやすい行政となり、事務の効率化や一体化の醸成を図りやすいことから、本庁方式集中型と判断したところでは、 建築費を抑制するため、ピーポット甘木を庁舎の一部として活用することを計画しています。あわせて、朝倉支所、杷木支所の有効活用も積極的に取り組みます。	参考
54	〃	本庁方式分散型を希望	業務を集中することで市民皆さんがわかりやすい行政となり、事務の効率化や一体化の醸成を図りやすいことから、本庁方式集中型と判断したところでは、 今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。 なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
63	〃	耐震基準を満たしている朝倉支所、杷木支所の庁舎をフル活用し、どうしても補えない部分を新庁舎に機能を持たせることが行政の効率化という面から望ましい。	業務を集中することで市民皆さんがわかりやすい行政となり、事務の効率化や一体化の醸成を図りやすいことから、本庁方式集中型と判断したところでは、 今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。 なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考

区分については、いただいたご意見に基づき分類しています。なお、複数の趣旨がある意見については、主たる趣旨により区分させていただきました。

No.	区分	意見	市の考え方	対応
65	〃	本庁方式集中型は財政的に不安。ITを有効活用して使える庁舎を活用してください。	業務を集中することで市民皆さんがわかりやすい行政となり、事務の効率化や一体化の醸成を図りやすいことから、本庁方式集中型と判断したところ。建築費を抑制するため、ピーポート甘木を庁舎の一部として活用することを計画しています。あわせて、朝倉支所、杷木支所の有効活用も積極的に取り組みます。	参考
67	〃	事業費に7億円もの違いがあるなら本庁分散型にすべき。将来の朝倉市の財政に不安。節約すべき。	業務を集中することで市民皆さんがわかりやすい行政となり、事務の効率化や一体化の醸成を図りやすいことから、本庁方式集中型と判断したところ。建築費を抑制するため、ピーポート甘木を庁舎の一部として活用することを計画しています。あわせて、朝倉支所、杷木支所の有効活用も積極的に取り組みます。	参考
69	〃	本庁方式分散型を希望する。事業費もランニングコストも軽減できる。将来の財政が不安。採算性のある事業に使ってください。	業務を集中することで市民皆さんがわかりやすい行政となり、事務の効率化や一体化の醸成を図りやすいことから、本庁方式集中型と判断したところ。建築費を抑制するため、ピーポート甘木を庁舎の一部として活用することを計画しています。あわせて、朝倉支所、杷木支所の有効活用も積極的に取り組みます。	参考
72	〃	現実問題として、面積、費用、職員状況から、既存の朝倉、杷木支所を有効活用した本庁方式分散型が最適と思われる。かけなくていい経費は極力抑え、後世に負担をかけないことが良い。	業務を集中することで市民皆さんがわかりやすい行政となり、事務の効率化や一体化の醸成を図りやすいことから、本庁方式集中型と判断したところ。建築費を抑制するため、ピーポート甘木を庁舎の一部として活用することを計画しています。あわせて、朝倉支所、杷木支所の有効活用も積極的に取り組みます。	参考
77	〃	本庁方式分散型にして、農業者等への行政サービス低下とならないよう再検討をお願いしたい。	業務を集中することで市民皆さんがわかりやすい行政となり、事務の効率化や一体化の醸成を図りやすいことから、本庁方式集中型と判断したところ。今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
100	〃	概算事業費が54億88百万円ということですが、本庁方式分散型にすれば、集中型より7億円も事業費が抑制されます。ぜひ分散型にしてください。	業務を集中することで市民皆さんがわかりやすい行政となり、事務の効率化や一体化の醸成を図りやすいことから、本庁方式集中型と判断したところ。建築費を抑制するため、ピーポート甘木を庁舎の一部として活用することを計画しています。あわせて、朝倉支所、杷木支所の有効活用も積極的に取り組みます。	参考

区分については、いただいたご意見に基づき分類しています。なお、複数の趣旨がある意見については、主たる趣旨により区分させていただきました。

No.	区分	意見	市の考え方	対応
14	支所機能の充実	支所のサービスを充実させることが一番で、そのシステム化にお金をかけるべき。市民、税務、福祉、保健年金、介護サービス、上下水、農林水産、消防等を一元化し、各支所対応を。	今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
21	"	支所機能の充実(ワンストップサービスの充実)。	今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
23	"	高齢者が多くなる中、杷木支所の移動は反対です。バスの便利が悪いです。支所を良くしてください。	今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
28	"	朝倉・杷木支所の運営管理も対策を講じてほしい。	今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
29	"	本庁集中型では遠方が不便のため、支所でも各手続きができるよう配慮してほしい。	今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
41	"	本庁がピーポート周辺に建設されるならば、交通の便も悪いので、各支所でも十分な手続きができるように考えてほしい。	今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
15	財政面	建設は極力低予算で次世代に負担をかけないように。	建築費を抑制するため、ピーポート甘木を庁舎の一部として活用することを計画しています。	参考
19	"	今後の人口減少、高齢化に伴う税収減を考慮した計画を望みます。庁舎を含めた建物の維持管理費が財政を悪化させないような計画をお願いします。	建築費を抑制するため、ピーポート甘木を庁舎の一部として活用することを計画しています。また、市全体の公共施設の維持管理費の抑制については、現在、公共施設管理計画を策定中であり、計画に基づいた適正な公共施設の配置に努めます。	参考
33	"	各支所は解体して小さい建物にしたら維持費を安くできるのでは	維持管理費を抑制することは、今後の財政運営上大切なことであり、朝倉支所、杷木支所の維持管理費の抑制や有効活用も積極的に取り組みます。	参考
57	"	建設費は全体の3分の1の市負担で出来ますが、関連費用も提示してほしい。	関連費用については、平成28年度に実施予定の基本設計の段階で具体化していきます。	参考

区分については、いただいたご意見に基づき分類しています。なお、複数の趣旨がある意見については、主たる趣旨により区分させていただきました。

No.	区分	意見	市の考え方	対応
59	〃	ITを有効活用し連携、協議、連絡調整をスムーズに行えば良い。集中型は財政負担が大きい。	業務を集中することで市民皆さんがわかりやすい行政となり、事務の効率化や一体化の醸成を図りやすいことから、本庁方式集中型と判断したところ。建築費を抑制するため、ピーポート甘木を庁舎の一部として活用することを計画しています。あわせて、朝倉支所、杷木支所の有効活用も積極的に取り組みます。	参考
98	〃	大型公共事業により朝倉市の財政が破たんし、自滅しないことをお願いしたい。あくまで市民のための新庁舎整備であるべき。	建築費を抑制するため、ピーポート甘木を庁舎の一部として活用することを計画しています。あわせて、朝倉支所、杷木支所の有効活用も積極的に取り組みます。また、施設のご意見については、基本設計において参考とさせていただきます。	参考
5	建設位置	建設位置について、農協本所がベストと考える。朝倉支所との交換ができないか。農協関係者から不可能ではないと聞いている。	庁舎整備検討市民会議の委員として、筑前あさくら農業協同組合からも参画いただいております。基本構想から今回の基本計画の策定経過については、筑前あさくら農業協同組合もご理解いただいていると考えています。	原案通り
7	〃	公共物は地域の発展の大きな要素となる。市は市内で一番発展している場所に建てようとしている。ピーポートでも駐車場を探すことがある。市の東部が不便になる。	今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。また、道路網の整備とあわせ、公共交通との連携も今後具体化していきます。	参考
8	〃	朝農跡が最適だったと思う	庁舎の建設場所については、地方自治法や都市計画マスタープランに定める都市拠点(中心市街地等)の範囲を対象に検討するとともに、現有施設の活用による建設費の抑制が図られるピーポート甘木を建設予定地として決定しました。	原案通り
10	〃	朝農跡地に建設できないか。朝農跡地に建設予定の分を新庁舎予定地に変えられないか。	庁舎の建設場所については、地方自治法や都市計画マスタープランに定める都市拠点(中心市街地等)の範囲を対象に検討するとともに、現有施設の活用による建設費の抑制が図られるピーポート甘木を建設予定地として決定しました。	原案通り
18	〃	朝農跡地に新庁舎ならば、集中型でもいいかなと思う。体育館と新庁舎の建設場所を入れ替えたほうが利便性があると思います。	庁舎の建設場所については、地方自治法や都市計画マスタープランに定める都市拠点(中心市街地等)の範囲を対象に検討するとともに、現有施設の活用による建設費の抑制が図られるピーポート甘木を建設予定地として決定しました。	原案通り
25	〃	朝農跡地への建設が可能になるよう更に手を尽くすのが理想だったのではないかと。	庁舎の建設場所については、地方自治法や都市計画マスタープランに定める都市拠点(中心市街地等)の範囲を対象に検討するとともに、現有施設の活用による建設費の抑制が図られるピーポート甘木を建設予定地として決定しました。	原案通り
32	〃	建設地は朝農跡地が良い	庁舎の建設場所については、地方自治法や都市計画マスタープランに定める都市拠点(中心市街地等)の範囲を対象に検討するとともに、現有施設の活用による建設費の抑制が図られるピーポート甘木を建設予定地として決定しました。	原案通り

区分については、いただいたご意見に基づき分類しています。なお、複数の趣旨がある意見については、主たる趣旨により区分させていただきました。

No.	区分	意見	市の考え方	対応
34	〃	ピーポートはバスの便利が悪い、建設地は朝農跡地が良い。	庁舎の建設場所については、地方自治法や都市計画マスタープランに定める都市拠点(中心市街地等)の範囲を対象に検討するとともに、現有施設の活用による建設費の抑制が図られるピーポート甘木を建設予定地として決定しました。	原案通り
45	〃	庁舎は朝倉市の中心・交通の便がいい・土地が求めやすい場所が良い。建設地は朝農跡地が良い。	庁舎の建設場所については、地方自治法や都市計画マスタープランに定める都市拠点(中心市街地等)の範囲を対象に検討するとともに、現有施設の活用による建設費の抑制が図られるピーポート甘木を建設予定地として決定しました。	原案通り
55	〃	建設位置は資料館南側が良い。	建設予定地は歴史資料館南側で進めています。	原案通り
97	〃	基本的な考え方には賛成だが、ピーポート歴史資料館南側では、今でも過密地帯で、予算的、立地的、時間的に無理。用地購入せず市有地を使うべき。丸山公園や朝農跡地を推す。	庁舎の建設場所については、地方自治法や都市計画マスタープランに定める都市拠点(中心市街地等)の範囲を対象に検討するとともに、現有施設の活用による建設費の抑制が図られるピーポート甘木を建設予定地として決定しました。	原案通り
37	アクセス	新庁舎へのアクセスを各方面(西鉄・甘木観光等)と調整し便利にしてほしい。	道路網の整備とあわせ、公共交通との連携も今後具体化していきます。	参考
47	〃	高齢者にやさしいアクセスをお願いする	道路網の整備とあわせ、公共交通との連携も今後具体化していきます。	参考
73	〃	市の最西端で杷木から最も遠く、杷木、朝倉地域の高齢者、農業者等への配慮に欠ける。	今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
74	〃	交通機関が不便で周辺の道路環境も悪いため、庁舎利用の困難性、不便さがさらに増した。	道路網の整備とあわせ、公共交通との連携も今後具体化していきます。今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所に対応できるよう、支所機能の充実を図ります。なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
1	その他	この際、思い切って「歴史資料館」を「水の文化村」に移設することを提案する。水の文化村であれば大型車両の駐車も可能であり、やり方次第で観光の目玉としても活用できると考える。代替地を調達しなくてもよいのではないかと。但し、「水の文化村」の車での進入路を通用門を開放する等多少整備する必要がある。(今のままでは、足の不自由な人や高齢者はキツイ階段を上れない)	歴史資料館は福岡県立の施設であり、福岡県が現在の歴史資料館を朝倉市に譲渡した場合、別の場所に歴史資料館を設置する考えはないことを確認しています。	原案通り

区分については、いただいたご意見に基づき分類しています。なお、複数の趣旨がある意見については、主たる趣旨により区分させていただきました。

No.	区分	意見	市の考え方	対応
2	〃	「歴史資料館」は新庁舎の1階に若干スペースを確保して展示することを提案する。展示物は時々入れ替えればよいのでは。大幅に経費節減が可能と考えられる。	福岡県立の歴史資料館を市が譲り受けた場合はご意見のような考え方もありますが、文化財保護の観点からも重要であることを踏まえ、現状通りとしました。	参考
3	〃	パブリックコメントの意見は、市議会で議論できないものでしょうか。 1 用地買収の伴わない計画とすること。 2 農協本社用地と旧朝倉町役場庁舎を等価交換するべきである。 3 なぜ、もっと農協と真剣に交渉しないのか。誰もがピーポート周辺に計画するなら、農協本社用地になると考える。聞くところによると、過去に農協本社用地に関し色々あったと聞か、用地買収なくて一等地を確保できる。最適な方法を選択すべきであり、熱意をもって農協と協議すべきである。市長と農協のトップ会談を要望する。 4 農協の本社用地及び駐車場はピーポートと隣接しており、庁舎用地として最適であり、旧朝倉町役場庁舎は農協施設の代替施設としては十分な施設と考える。 5 旧朝倉町役場庁舎と近接した朝倉農業高校跡地に農協の施設を誘致しているので、この両施設が相互に有機的機能を発揮すると考える。 6 朝倉インター近くにある旧朝倉町役場庁舎は朝倉市のほぼ中央部にあり、朝倉市が農業を中心産業と位置づけるなら、ここに農協本社の機能を集めることにより、農業従事者から歓迎されると考える。 7 旧朝倉町役場庁舎の維持管理費が軽減される利点があり、農協も施設を建設する必要がなくなる。 8 真剣に市庁舎建設費の軽減を検討したか、疑問がある。用地買収費がなくなれば現計画以上の庁舎建設が可能となる。	庁舎整備検討市民会議の委員として、筑前あさくら農業協同組合からも参画いただいております。基本構想から今回の基本計画の策定経過については、筑前あさくら農業協同組合もご理解いただいております。	参考
13	〃	朝農跡地利用について同窓会幹部にお願いすべきでは。	朝倉農業高校跡地については、寄附をいただいた同窓会の意見を踏まえながら、農業の活性化に資するエリアの設置のほか都市公園化などの事業を進めているところです。	参考
16	〃	現在の職員数ではなく5年後の数で計画する。	合併後10年の間、合併協定に基づき職員削減に努めた結果、89人(570人→481人)の職員数を削減しました。今後、5年間で職員を削減できる具体的な見通しはない状況です。	原案通り
20	〃	消防・救急体制の支所別配置が必要。	消防・救急体制について新庁舎建設計画との関連はございません。	原案通り
31	〃	ピーポートは杷木山間部からバスの便も悪く不便です。今までの支所方式がいい。	業務を集中することで市民皆さんがわかりやすい行政となり、事務の効率化や一体化の醸成を図りやすいことから、本庁方式集中型と判断したところです。 今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所で対応できるよう、支所機能の充実を図ります。 なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考

区分については、いただいたご意見に基づき分類しています。なお、複数の趣旨がある意見については、主たる趣旨により区分させていただきました。

No.	区分	意見	市の考え方	対応
36	〃	新庁舎での市政楽しみにしていますので、それまでは現在の分散型で続行をお願いします。	業務を集中することで市民皆さんがわかりやすい行政となり、事務の効率化や一体化の醸成を図りやすいことから、本庁方式集中型と判断したところです。 今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所で対応できるよう、支所機能の充実を図ります。 なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
38	〃	朝農跡地に関しては、総合体育館等計画があれば、進めてもらえればと思います。	朝倉農業高校跡地については、寄附をいただいた同窓会の意見を踏まえながら、農業の活性化に資するエリアの設置のほか都市公園化などの事業を進めているところです。	原案通り
52	〃	IT化や事業仕分けで職員数を減らす	合併後10年の間、合併協定に基づき職員削減に努めた結果、89人(570人→481人)の職員数を削減しました。今後、職員を削減できる具体的な見通しはない状況です。	原案通り
53	〃	現在でもイベント時には満車になるので第1駐車場ではなく、歴史資料館南側に高層階にして建設したほうが良い。	建設予定地は歴史資料館南側で進めています。建築階数については、建築基準法に基づき日陰規制等の基準内として、6階までが建設可能の見込です。	原案通り
56	〃	竣工までに朝倉、杷木支所の活用を検討してほしい。	朝倉支所、杷木支所の有効活用に積極的に取り組みます。	参考
58	〃	広く意見をすいあげるために、市民投票をすべきだと思います。	市民皆さんの意見を広くお聴きするため、基本構想策定の段階である平成27年1月に庁舎整備検討市民会議を設置したところです。また、27年2月に市民3,000人にアンケートを実施、27年7月に基本構想策定に対するパブリックコメントを実施するなど、市民皆さんのご意見をいただく場を設けてきたところであり、住民投票を実施する考えはありません。	原案通り
62	〃	計画の必要性が全く認められないので、計画の白紙撤回を望む。	平成26年度に耐震診断を実施し、耐震性能の不足が判明したことから、その対応を検討した結果、建替を実施することを判断しました。その判断には住民が参画する庁舎検討市民会議で検討いただくとともに、耐震改修か建替かの検討を行った基本構想策定時にパブリックコメントを実施し、市民皆さんのご意見を踏まえた判断を行ったところです。	原案通り
64	〃	ピーポートで催し物があるときは、一般市民の使用に支障をきたす。	道路網の整備とあわせ、公共交通との連携も今後具体化していきます。 また、駐車場の確保についても基本設計とあわせ、具体的に検討していきます。	参考
71	〃	ピーポート甘木を中心とした場所については、十分な面積等が確保できれば納得できます。しかし、歴史資料館等、既存の施設等について関係者との十分な論議が必要ではなかったのか。あまりにも容易に取り組んだのではないか。	関係者との協議については、必要な段階で適宜行ってきたところです。	原案通り

区分については、いただいたご意見に基づき分類しています。なお、複数の趣旨がある意見については、主たる趣旨により区分させていただきました。

No.	区分	意見	市の考え方	対応
75	〃	甘木地域に行政機能が集中し、市の均衡ある発展に問題あり。	庁舎の建設場所については、地方自治法や都市計画マスタープランに定める都市拠点(中心市街地等)の範囲を対象に検討するとともに、現有施設の活用による建設費の抑制が図られるピーポット甘木を建設予定地として決定しました。都市計画マスタープランにおいては、朝倉及び杷木を地域拠点と位置づけているところです。	原案通り
76	〃	新庁舎整備の基本理念(やさしい庁舎、つなぐ庁舎)が生かされていない。	新庁舎だけでなく、支所の活用を含めた配慮が望まれていると考えます。 今回の計画で農林商工部から遠くなる方の不便さを少なくするため、農林商工部の申請事務等の一部を朝倉支所、杷木支所で対応できるよう、支所機能の充実を図ります。なお、杷木支所及び朝倉支所の窓口部門は、新庁舎完成後も存続することを申し添えます。	参考
78	〃	駐車場・駐輪場の計画で、職員駐車場(380台)の計画はないのか。計画案を記載すべき。新庁舎敷地外か。	駐車場の確保については基本設計とあわせ、具体的に検討していきます。	参考
79	〃	概算事業費の表で、用地購入費(駐車場用地)の金額がそれぞれ異なるが、対象用地、面積が違うのか。同表の説明では不十分、わかりやすく記載すべき。	集中型と分散型では職員数が異なるため、駐車場台数にかかる必要面積に差が生じるものです。 集中型と分散型では必要駐車場台数は65台差が生じる見込みからの差です。	原案通り
80	〃	自然エネルギーを利用したコストの削減 ・建物の上下で水系・電気系を分け、ランニングコストを抑える。 ・1階の天井を下げて暖房コストを下げる。 ・窓の断熱化。 ・テラス、屋根で外周を囲み日射対策や仮設備用とする。 非常時に強い機能を備える。 ・コンピュータ系発熱体を北側に設置して非常時に外気で冷やせるようにする。 ・雨水タンク、井戸水と非常電源の常用化を行う。 ・外トイレを設置する。 ITを活用した使いやすい窓口機能の充実。 ・機能部と分けた1階の休日利用。 ・IT化した対人機能。 ・対面とともに並んで対応できるカウンターを設置 人にやさしい多機能な空間を設ける。 ・各フロアに休憩スペースを設ける。 ・議場をセミナー講演等で有効活用する。 ・エントランスや屋根を有効利用して交流スペースに。	いただいたご意見については、基本設計において参考とさせていただきます。	参考
89	〃	5時以降も開いてほしい。ワンストップサービスの充実やプライバシーが守られる配慮をお願いします。	現在毎週水曜日午後7時まで窓口サービスの延長を実施しており、今後の状況を踏まえ、検討していきます。 ワンストップサービスの充実やプライバシーへの配慮についても、基本設計で具体的に検討していきます。	参考

区分については、いただいたご意見に基づき分類しています。なお、複数の趣旨がある意見については、主たる趣旨により区分させていただきました。

No.	区分	意見	市の考え方	対応
99	〃	歴史資料館南側では駐車場が不足し敷地も狭い。分散型にすれば事業費が抑制される。IT推進、外部委託、事業仕分けで職員数は削減できる。	駐車場の確保については基本設計とあわせ、具体的に検討していきます。建築費を抑制するため、ピーポート甘木を庁舎の一部として活用することを計画しています。あわせて、朝倉支所、杷木支所の有効活用も積極的に取り組みます。	参考