

令和5年度朝倉市 まちづくり報告書 (令和4年度実績)



令和6年1月
朝 倉 市

— 目 次 —

1	まちづくり報告書の基本的考え方	1
(1)	まちづくり報告書とは.....	1
(2)	総合計画体系	1
(3)	総合計画の進行管理.....	2
2	施策・基本事業評価の概要（令和4年度）	3
(1)	まちづくりの進捗状況（成果指標の推移）	3
①	施策の成果指標動向（29 施策 41 指標）	3
②	基本事業の成果指標動向（111 基本事業 243 指標）	3
(2)	分野別のまちづくり動向（成果指標の推移）	4
①	施策の成果指標動向（29 施策 41 指標）	4
②	基本事業の成果指標動向（111 基本事業 243 指標）	5
(3)	各基本目標の成果指標.....	6
①	基本目標1「災害や危機に強く、安全・安心が実感できる暮らしの実現」	6
②	基本目標2「人がつながり、支えあう活力ある地域社会の創造」	15
③	基本目標3「誰もが健やかで、いきいきと暮らせる保健福祉の充実」	23
④	基本目標4「次代につなぐ良好な環境の保全」	37
⑤	基本目標5「豊かな地域資源を活かした産業、観光の振興」	47
⑥	基本目標6「快適で住みよい都市基盤の充実」	60
⑦	基本目標7「笑顔があふれ、将来に夢や希望をもち飛躍できる子どもの育成」	78
⑧	基本目標8「生涯にわたる学び、活動の推進」	95
⑨	基本目標9「透明性・効率性の高い持続可能な行財政運営」	104
3	総合計画体系表	115

1 まちづくり報告書の基本的考え方

(1) まちづくり報告書とは

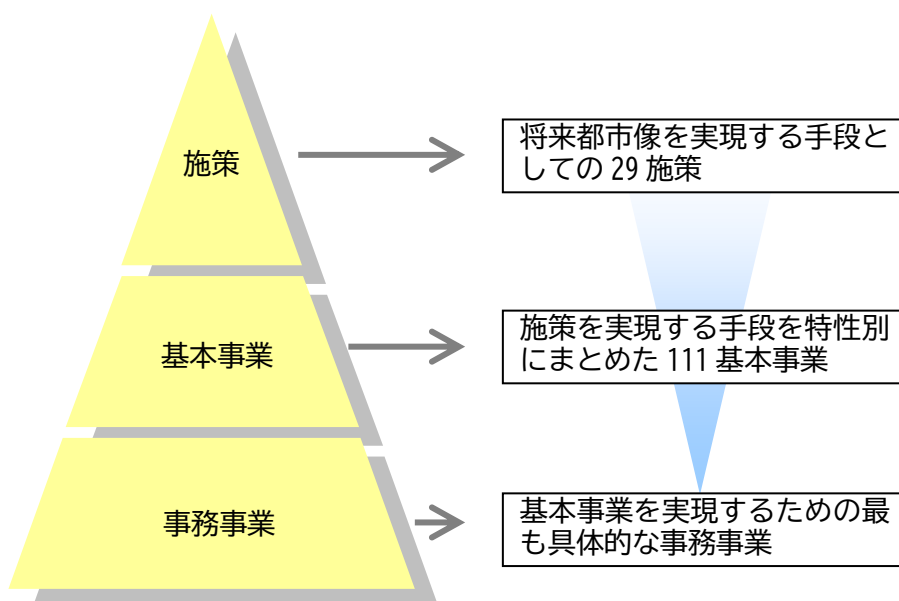
第2次朝倉市総合計画（2019～2022年度）は、平成31（2019）年3月に策定した朝倉市の進むべき方向と将来像を明確にしたまちづくりの指針となるものです。

本市では、第2次朝倉市総合計画で示す全ての施策・基本事業に成果指標（数値目標）を設定し、定期的にその成果動向を把握・分析することで、まちづくりの進捗状況を確認しながら事業に取り組んでいます。

このまちづくり報告書は、第2次朝倉市総合計画でめざすまちづくりがどのように進捗しているか、市民の皆さんにお知らせするものです。

(2) 総合計画体系

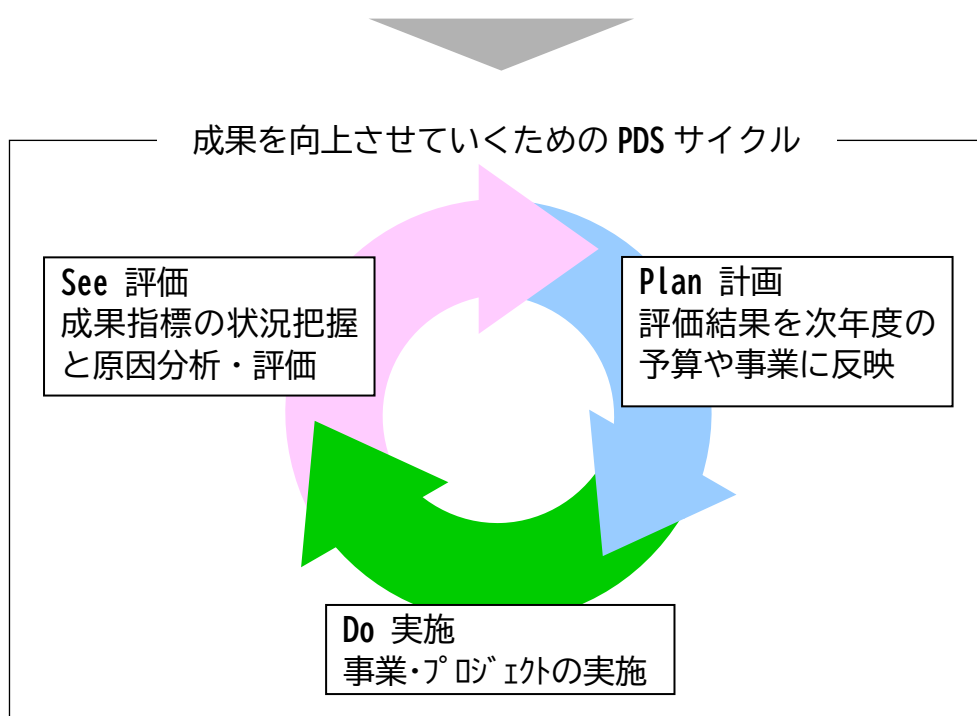
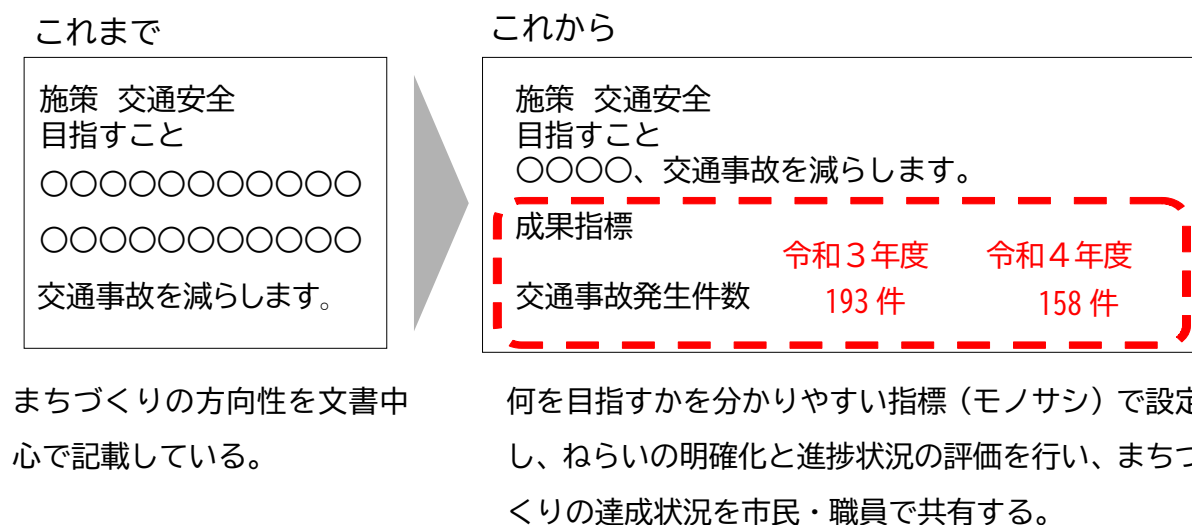
本市の普遍的な業務を、1 防災・減災、防犯、消費者保護 2 人権、協働、男女共同参画、コミュニティ 3 保健、福祉、医療 4 環境 5 農林業、商工業、観光 6 都市基盤（道路、交通、上下水道、住宅・住環境、景観、公園・緑化） 7 子育て、教育 8 生涯学習、スポーツ、歴史・文化 9 地方分権、行財政改革の9つの分野に分け、分野の下に29の施策、111の基本事業を掲げています。さらに基本事業を実現するための具体的手段として事務事業が位置づけられ、総合計画体系を構成します。



(3) 総合計画の進行管理

本市では、施策・基本事業に各分野のまちづくりのめざす姿の達成状況をあらわすモノサシとして成果指標を設定し、その数値の推移により評価を行っています。成果指標を設定し、まちづくりの成果が数値化されることによって、指標の動向や変動要因の分析などを行うことができます。

評価の結果は、市の意思決定の判断材料として活用し、計画の策定（Plan）、計画の実施（Do）、計画の評価（See）という PDS のマネジメントサイクルを構築するものです。



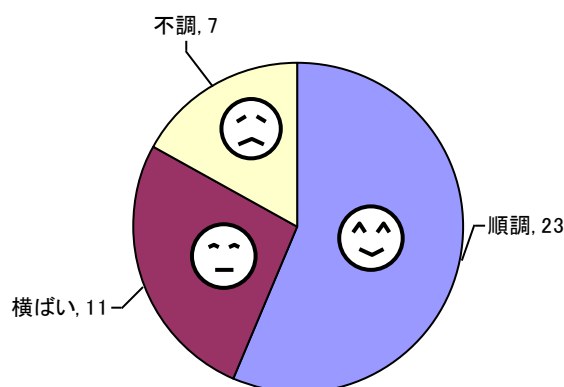
2 施策・基本事業評価の概要（令和4年度）

（1）まちづくりの進捗状況（成果指標の推移）

朝倉市総合計画体系にあわせ、施策に設定した41の成果指標、基本事業に設定した243の成果指標を基準値と比較した令和4年度のまちづくり達成度は、以下のとおりとなっています。

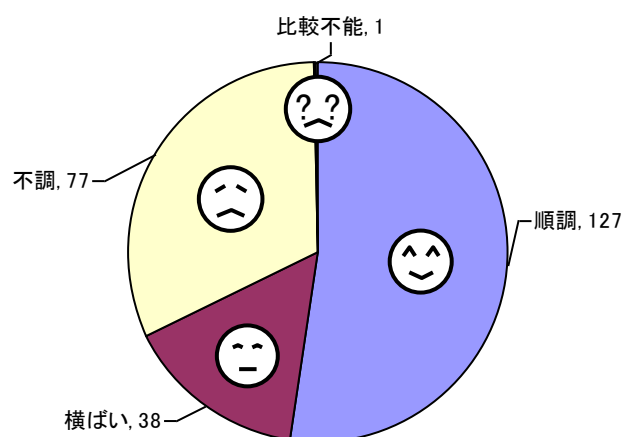
① 施策の成果指標動向（29 施策 41 指標）

29 施策の成果として設定されている41の成果指標について、順調な成果をあげていると評価したもの（評価区分が◎もしくは○）が23指標（56.1%）、進展がなく、横ばいであったもの（評価区分が△）が11指標（26.8%）、順調に進んでいないもの（評価区分が×）が7指標（17.1%）となっています。



② 基本事業の成果指標動向（111 基本事業 243 指標）

111 基本事業の成果として設定されている243の成果指標について、順調な成果をあげていると評価したものが127指標（52.3%）、進展がなく、横ばいであったものが38指標（15.6%）、順調に進んでいないものが77指標（31.7%）、データが不足して比較ができないものが1指標（0.4%）となっています。



(2) 分野別のまちづくり動向（成果指標の推移）

① 施策の成果指標動向（29 施策 41 指標）

分 野		成 果 指 標 動 向			
					比較不能
1	防災・減災、防犯、消費者保護	4	0	1	0
2	人権、協働、男女共同参画、コミュニティ	1	3	0	0
3	保健、福祉、医療	2	2	0	0
4	環境	4	1	0	0
5	農林業、商工業、観光	1	0	3	0
6	都市基盤(道路、交通、上下水道、住宅・住環境、景観、公園・緑化)	5	1	1	0
7	子育て、教育	3	1	1	0
8	生涯学習、スポーツ、歴史・文化	1	1	1	0
9	地方分権、行財政改革	2	2	0	0
合 計		23	11	7	0

② 基本事業の成果指標動向（111 基本事業 243 指標）

分 野		成 果 指 標 動 向			
					比較不能
1	防災・減災、防犯、消費者保護	10	2	9	0
2	人権、協働、男女共同参画、コミュニティ	3	4	7	0
3	保健、福祉、医療	20	7	6	0
4	環境	8	4	6	0
5	農林業、商工業、観光	16	1	19	0
6	都市基盤(道路、交通、上下水道、住宅・住環境、景観、公園・緑化)	24	6	7	0
7	子育て、教育	18	5	7	1
8	生涯学習、スポーツ、歴史・文化	6	8	10	0
9	地方分権、行財政改革	22	1	6	0
合 計		127	38	77	1

(3) 各基本目標の成果指標

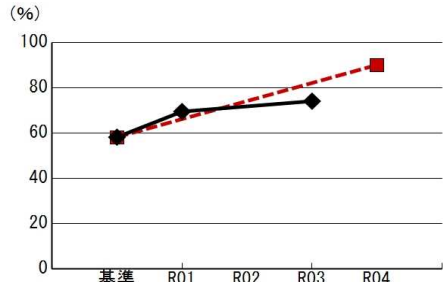
基本目標 01 災害や危機に強く、安全・安心が実感できる暮らしの実現

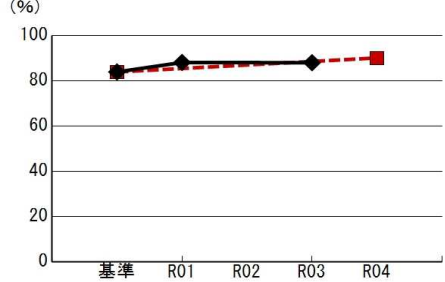
施策 01 防災・減災対策の推進

あるべき姿

行政及び市民の防災・減災対策が推進され、被害が最小限に抑えられています。

■施策の成果状況と評価

指標①	市民、地域、行政の防災対策に安心感を持つ市民割合（％） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		58.1	74.0	-	90.0	(比較不可)
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にあり、目標値に対して順調と推察します。 (原因) 出前講座や講演会の開催、また、広報紙等で防災に対する備えの周知に努めたためです。					(比較不可)
						目 標 達成度 III (高)

指標②	消防・救急体制に安心感を持つ市民割合（％） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		83.8	87.9	-	90.0	(比較不可)
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にあり、目標値に対して順調と推察します。 (原因) 令和3年度は高い水準の成果指標となっており、令和4年度において、指標が下落する要因となるような特別な事象・事件等は発生していないためです。					(比較不可)
						目 標 達成度 III (高)

※グラフの赤点線（■----■）は、基準値から目標値。

黒実線（◆——◆）は、実績値。

※令和4年は、市民アンケートを実施していないため、アンケートに関する指標は「－」になっており、グラフの表示がありません。

■基本事業の成果状況と評価

基本事業01 消防体制の充実

指標	消防団員の充足率（％） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		83.0	77.0	74.7	90.0	☂ (低下)
評価	（状況）基準値より8.3ポイント低下し、目標値に届きませんでした。 （原因）市の人口減少や少子高齢化により対象人口が減少していることや、消防団活動に対する団員の出役負担が大きいのではないかと思います。					対 前年度 ☂ (低下) 目・標 達成度 ■■■ (低)
		(%)				

基本事業01 消防体制の充実

指標	消防団設備の不具合・トラブル件数（件） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		78	59	58	70	☀ (向上)
評価	（状況）基準値より20件減少し、目標値を達成しました。 （原因）消防資機材等の更新が進んでいることに加え、新型コロナウイルス感染症防止のため、消防団活動を縮小した影響によるものと思われます。					対 前年度 ☀ (向上) 目・標 達成度 ☀ (達成)
		(件)				

基本事業02 地域防災力の強化

指標	自主防災組織の認知率（％） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		24.4	34.1	-	50.0	(比較不可)
評価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にあり、目標値に対して順調と推察します。 （原因）自主防災組織の体制づくりは地域により差があると推測され、自主防災組織の認知が浸透されていないと思われます。					対 前年度 (比較不可) 目・標 達成度 ■■ (中)
		(%)				

基本事業02 地域防災力の強化

指標	県や市が提供する災害情報の入手方法を知っている市民割合（％） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		85.0	84.8	-	90.0	(比較不可)
評価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して横ばい傾向にあり、目標値に対して順調と推察します。 （原因）テレビ、ラジオ、メール等による多くの情報収集手段の確保について6月号の広報紙に掲載し、出前講座を13回、防災講演会を12月に開催し、防災の備え等周知に努めました。					対 前年度 (比較不可) 目・標 達成度 ■■■ (高)
		(%)				

基本事業02 地域防災力の強化

指標	災害時要援護者が安全に避難できる割合（％） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		30.3	23.9	25.1	40.0	☂ (低下)
評価	(状況) 基準値より5.2ポイント低下し、目標値に届きませんでした。 (原因) 避難行動要支援者対策は、出前講座等で重要性を周知してきた結果、避難行動要支援者を支援する計画を新規に作成する区が増えてきた一方、引継ぎ漏れ等により計画が更新されていない区があり全体的には横ばいの状況です。	(%) 基準 R01 R02 R03 R04				対 前年度 ☁ (横ばい) 目・標 達成度 ■■■ (低)

基本事業03 防災意識の向上

指標	防火・防災の備えについて世帯における平均実践項目数（全15項目での平均実践項目）（項目） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		4.02	4.64	-	8	
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して横ばい傾向にあり、目標値に対して不調と推察します。 (原因) 出前講座や講演会、広報紙等で防火・防災の備えについて周知を行っています。が十分に浸透していないためと考えられます。	(項目) 基準 R01 R02 R03 R04				対 前年度 (比較不可) 目・標 達成度 ■■■ (低)

基本事業03 防災意識の向上

指標	避難場所を知っている市民の割合（％） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		31.3	35.0	-	60.0	
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して横ばい傾向にあり、目標値に対して不調と推察します。 (原因) 出前講座や講演会、広報紙等で避難場所等の周知に努めていますが、防災意識が十分に浸透していないため、認知率が伸び悩んでいるものです。	(%) 基準 R01 R02 R03 R04				対 前年度 (比較不可) 目・標 達成度 ■■■ (低)

基本事業04 災害発生防止の対策

指標	老朽化したため池を改修した箇所数（累計）（箇所） 【農林課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		0	4	4	5	☂ (低下)
評価	(状況) 基準値より4箇所増加しましたが、目標値に届きませんでした。 (原因) 計画期間内に新規の改修工事の設計を1件行っており、概ね計画どおりとなっています。	(箇所) 基準 R01 R02 R03 R04				対 前年度 ☁ (横ばい) 目・標 達成度 ■■■ (高)

基本事業04 災害発生防止の対策

指標	浸水被害を防止するため、雨水幹線、排水路を整備した割合（％） 【上下水道課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		48.0	48.0	48.0	48.6	(横ばい)
評価	(状況) 基準値と変化がなく、目標値に届きませんでした。 (原因) 雨水幹線の改良工事を行ったため、整備面積の増減はなかったことが要因です。					対 前年度 (横ばい)
						目標 達成度 ■■■ (高)

基本事業04 災害発生防止の対策

指標	指定急傾斜地における崩落防止整備件数割合（％） 【建設課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		20.0	40.0	40.0	100.0	(向上)
評価	(状況) 基準値より20ポイント向上しましたが、目標値に届きませんでした。 (原因) 計画区域内の用地取得で難航するなど当初事業計画から変更せざる得ない事態となったためです。					対 前年度 (横ばい)
						目標 達成度 ■■■ (低)

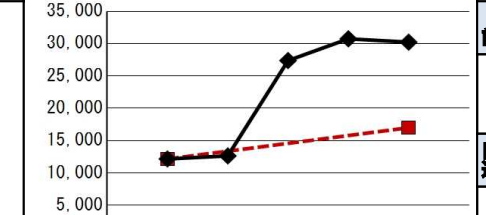
基本事業05 市の防災体制の整備

指標	避難所の耐震化率（％） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		94.4	97.4	97.4	95.0	(向上)
評価	(状況) 基準値より3ポイント向上し、目標値を達成しました。 (原因) 公共施設の耐震化率は100%となっていますが、民間の避難所施設1ヶ所については、耐震化する予定はされてません。					対 前年度 (向上)
						目標 達成度 ■■■ (達成)

基本事業05 市の防災体制の整備

指標	市の備蓄食糧数（食糧）（食） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		4,263	32,460	29,554	25,000	(向上)
評価	(状況) 基準値より25,291食増加し、目標値を達成しました。 (原因) 食糧については県の備蓄計画に基づく市町村の備蓄基準を達成できるように常備に努めたためです。					対 前年度 (向上)
						目標 達成度 ■■■ (達成)

基本事業05 市の防災体制の整備

指標	市の備蓄食糧数（水）（本）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値																		
		【防災交通課】	12,168	30,746	30,230	17,000	 (向上)																	
評価	（状況）基準値より18,062本増加し、目標値を達成しました。 （原因）水については県の備蓄計画に基づく市町村の備蓄基準を達成できるように常備されていたためです。	(本)  <table><thead><tr><th>項目</th><th>基準</th><th>R01</th><th>R02</th><th>R03</th><th>R04</th></tr></thead><tbody><tr><td>実績値</td><td>12,168</td><td>30,746</td><td>30,230</td><td>30,230</td><td>30,230</td></tr><tr><td>目標値</td><td>12,168</td><td>12,168</td><td>15,000</td><td>15,000</td><td>17,000</td></tr></tbody></table>				項目	基準	R01	R02	R03	R04	実績値	12,168	30,746	30,230	30,230	30,230	目標値	12,168	12,168	15,000	15,000	17,000	対 前年度  (向上)
		項目	基準	R01	R02	R03	R04																	
実績値	12,168	30,746	30,230	30,230	30,230																			
目標値	12,168	12,168	15,000	15,000	17,000																			
						目標 達成度  (達成)																		

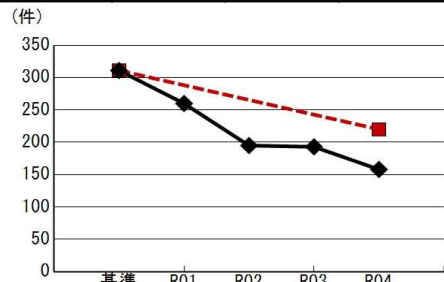
基本目標 01 災害や危機に強く、安全・安心が実感できる暮らしの実現

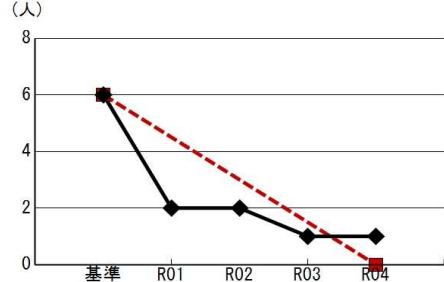
施策 02 交通安全・防犯対策の推進

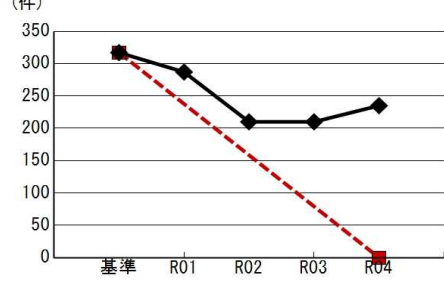
あるべき姿

交通事故・犯罪が減少しています。

施策の成果状況と評価

指標①	交通事故発生件数（年）（件）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【防災交通課】	311	193	158	220	☀ (向上)
評価	（状況）基準値より153件減少し、目標値を達成しました。 （原因）警察・交通安全協会・交通安全指導員会・市等の関係団体が連携して、市報や街頭キャンペーン等の周知啓発活動に取り組んだことによるものです。					☀ (向上)
						☀ (向上)
目 標 達 成 度						
☀ (達成)						

指標②	交通事故死亡数（年）（人）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【防災交通課】	6	1	1	0	☀ (向上)
評価	（状況）基準値より死亡者数は5人減少しました。 （原因）警察署・交通安全協会・交通安全指導員会・市等の連携を図り、市報や街頭キャンペーン等の周知啓発に取り組んだことによるものです。					☁ (横ばい)
						☀ (向上)
目 標 達 成 度						
☀ (高)						

指標③	犯罪発生件数（年）（件）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【防災交通課】	317	210	235	0	☀ (向上)
評価	（状況）基準値より82件減少しましたが、目標値に届きませんでした。 （原因）新型コロナウイルス感染症対策における行動制限緩和の影響により、街頭犯罪が増加しているのではないかと考えられます。					☀ (向上)
						☀ (向上)
目 標 達 成 度						
☀ (低)						

基本事業01 交通安全意識の啓発

基本事業02 交通安全施設の整備

基本事業02 交通安全施設の整備

基本事業03 防犯対策の推進

基本事業03 防犯対策の推進

指標	防犯活動に参加した市民の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【防災交通課】	17.3	18.6	-	25.0	
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にあり、目標値に対して順調と推察します。 (原因) 新型コロナウイルス感染症に関して防犯活動や参加者の数が減少していると考えられます。					(比較不可)
						対 前年度 (比較不可) 目・標 達成度 ■■ (中)

基本事業04 未成年者の非行・犯罪防止

指標	刑法犯罪少年の居住地別検挙・補導件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【男女共同参画推進室】	6	8	6	5	☁ (横ばい)
評価	(状況) 基準値と同数で、目標値に届きませんでした。 (原因) 本計画期間では、コロナ禍による学校の休業や行動制限による外出自粛、また、青パトやサポートタクシーによる見守り活動の結果、減少傾向にあると考えられます。					(比較不可)
						対 前年度 (向上) 目・標 達成度 ■■ (低)

基本事業05 消費者保護の推進

指標	消費者トラブルへの対応策を知っている市民の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【商工観光課】	86.0	84.9	—	90.0	
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して低下傾向にあり、目標値に対して低調と推察します。 (原因) 60～70代の相談者が増加傾向にあり、この年齢層への周知不足が大きな要因と考えられます。					(比較不可)
						対 前年度 (比較不可) 目・標 達成度 ■■ (高)

基本事業05 消費者保護の推進

指標	相談によって問題が解決した案件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【商工観光課】	39	35	39	50	☁ (横ばい)
評価	(状況) 基準値と同件数で、目標値に届きませんでした。 (原因) 各種専門窓口へ直接相談するなど、消費者自身による自己解決の増加に伴い、斡旋の希望が減少傾向にあることが大きな要因です。					(比較不可)
						対 前年度 (向上) 目・標 達成度 ■■ (低)

基本事業05 消費者保護の推進

指標	消費生活関係のトラブルにあった市民の割合（％） 【商工観光課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		10.7	10.8	-	5.0	
評価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して横ばい傾向にあり、目標値に対して低調と推察します。 （原因）消費者トラブルへの対応や予備知識の不足により、何らかの消費者トラブルに巻き込まれることが要因と考えられます。					(比較不可)
						対 前年度
評価						(比較不可)
						目 標 達成度
評価						■ ■ ■ (低)

基本目標 02 人がつながり、支えあう活力ある地域社会の創造

施策 03 市民協働のまちづくり

あるべき姿

市民がまちづくりの主役となり、誇りと愛着を感じる地域社会が形成されています。

■施策の成果状況と評価

指標 ①	市民と行政が協力してまちづくりをしていると思う市民の割合（％） 【総務財政課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		51.7	53.1	-	55.0	
評 価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にあり、目標値に対して順調と推察します。 （原因）本計画期間では、1071禍で一部の活動機会が失われたものの、災害復旧・復興、コミュニティ活動等の取組を通じて市民協働を推進していることが原因だと推測されます。	(%) 基準 R01 R02 R03 R04				(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度 ■■■ (高)

■基本事業の成果状況と評価

基本事業01 地域コミュニティ活動の推進

指標	地域コミュニティ活動に参加している市民の割合（％） 【総務財政課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		33.5	33.0	-	40.0	
評価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して横ばい傾向にあり、目標値に対して不調と推察します。 （原因）本計画期間では、新型コロナウイルス感染症の影響等により、本来の地域コミュニティ活動が十分に実施できていないことが原因だと推測されます。	(%) 基準 R01 R02 R03 R04				(比較不可) 対 前年度 (比較不可) 目 標 達成度 ■■■ (中)

基本事業01 地域コミュニティ活動の推進

指標	地域コミュニティが取り組んでいる地域課題事業数（事業） 【総務財政課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		65	63	62	65	☂ (低下)
評価	（状況）基準値より3事業減少し、目標値に届きませんでした。 （原因）本計画期間では新型コロナウイルス感染症の影響により、地域コミュニティ協議会が課題事業に一部取り組めなかったことが原因です。	(事業) 基準 R01 R02 R03 R04				(対 前年度) ☁ (横ばい) 目 標 達成度 ■■■ (低)

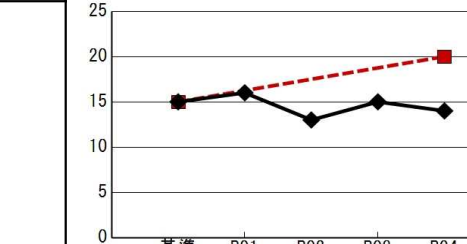
基本事業02 市民活動の推進

指標	ボランティア活動をしている市民の割合（％） 【総務財政課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		27.0	21.4	-	35.0	
評価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して低下傾向にあり、目標値に対して不調と推察します。 （原因）本計画期間では、新型コロナウイルス感染症の影響により、ボランティア活動の機会が減少したことが原因だと推測されます。	(%) 基準 R01 R02 R03 R04				(比較不可) 対 前年度 (比較不可) 目 標 達成度 ■■■ (低)

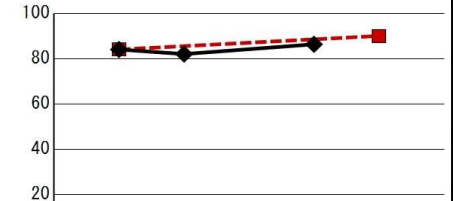
基本事業02 市民活動の推進

指標	ボランティア数（ボラ連） 【総務財政課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		33	28	28	40	☂ (低下)
評価	（状況）基準値より5団体減少し、目標値に届きませんでした。 （原因）本計画期間では、新型コロナウイルス感染症の影響により、登録団体数や参加者数が増加しづらい状況にあったものと考えられます。	(ボラ連) 基準 R01 R02 R03 R04				(対 前年度) ☁ (横ばい) 目 標 達成度 ■■■ (低)

基本事業02 市民活動の推進

指標	NPO団体数（NPO）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値												
		15	15	14	20	 (低下)												
評価	（状況）基準値より1団体減少し、目標値に届きませんでした。 （原因）本計画期間では、新型コロナウイルス感染症の影響により、登録団体数や参加者数が増加しづらい状況にあったものと考えられます。	(NPO)  <table><caption>NPO Count Data</caption><thead><tr><th>項目</th><th>値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>15</td></tr><tr><td>R01</td><td>15</td></tr><tr><td>R02</td><td>14</td></tr><tr><td>R03</td><td>15</td></tr><tr><td>R04</td><td>20</td></tr></tbody></table>				項目	値	基準	15	R01	15	R02	14	R03	15	R04	20	対 前年度
						項目	値											
基準	15																	
R01	15																	
R02	14																	
R03	15																	
R04	20																	
						 (横ばい)												
						目・標 達成度												
						 (低)												

基本事業03 協働によるまちづくり意識の醸成

協働によるまちづくりの重要性を理解している市民の割合（％）		総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値												
【総務財政課】		84.0	86.3	-	90.0													
		(％)				(比較不可)												
評 価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にあり、目標値に対して順調と推察します。 （原因）人口減少時代におけるまちづくり、災害からの復旧・復興等における協働の重要性を認識される方が増加したためだと考えられます。	 <table border="1"><caption>Cooperation Understanding Percentage Data</caption><thead><tr><th>項目</th><th>値 (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>84.0</td></tr><tr><td>R01</td><td>86.3</td></tr><tr><td>R02</td><td>-</td></tr><tr><td>R03</td><td>86.3</td></tr><tr><td>R04</td><td>90.0</td></tr></tbody></table>				項目	値 (%)	基準	84.0	R01	86.3	R02	-	R03	86.3	R04	90.0	(比較不可)
		項目	値 (%)															
		基準	84.0															
		R01	86.3															
R02	-																	
R03	86.3																	
R04	90.0																	
目・標 達成度																		
■■■ (高)																		

基本事業03 協働によるまちづくり意識の醸成

行政が市民と協働で取り組んでいる事業数（事業）		総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値												
指標	【総務財政課】	33	24	28	40	☂ (低下)												
評価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して低下傾向にあり、目標値に対して不調と推察します。 （原因）新型コロナウイルス感染症の影響により、各種イベント事業が実施できなかったことが原因です。	（事業） <table><thead><tr><th>項目</th><th>値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>33</td></tr><tr><td>R01</td><td>24</td></tr><tr><td>R02</td><td>28</td></tr><tr><td>R03</td><td>24</td></tr><tr><td>R04</td><td>40</td></tr></tbody></table>				項目	値	基準	33	R01	24	R02	28	R03	24	R04	40	☀ (向上)
		項目	値															
基準	33																	
R01	24																	
R02	28																	
R03	24																	
R04	40																	
						目・標 達成度												
						■■■ (低)												

基本目標 02 人がつながり、支えあう活力ある地域社会の創造

施策 04 地域福祉の推進

あるべき姿

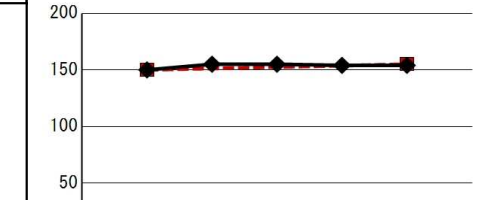
地域で支え合い、助け合うまちづくりが進められています。

■施策の成果状況と評価

指標 ①	地域福祉活動に参加している市民の割合（％） 【福祉事務所】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		33.5	33.0	-	50.0	
評 価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して低下傾向にあり、目標値に対して不調と推察します。 （原因）本計画期間では、新型コロナウイルス感染症の影響により、地域福祉活動が制限され、活動参加者が減少しました。	(%)				(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度 ■■■ (中)

■基本事業の成果状況と評価

基本事業01 地域福祉活動の推進

福祉調査委員の数（人）		総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値																								
	【福祉事務所】	150	154	154	155	☀ (向上)																								
評 価	（状況）基準値より4人増加していますが、 目標値に届きませんでした。 （原因）令和4年12月に改選があり、定数155 人のうち1名欠員となっていますが、地域の 協力により速やかに委員の選出が行われ順調 に推移していると考えられます。	(人)  <table border="1"><thead><tr><th>項目</th><th>基準</th><th>R01</th><th>R02</th><th>R03</th><th>R04</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準値</td><td>150</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>実績値</td><td></td><td>154</td><td>154</td><td>154</td><td>154</td></tr><tr><td>目標値</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>155</td></tr></tbody></table>				項目	基準	R01	R02	R03	R04	基準値	150					実績値		154	154	154	154	目標値					155	対 前年度
		項目	基準	R01	R02	R03	R04																							
基準値	150																													
実績値		154	154	154	154																									
目標値					155																									
						☁ (横ばい)																								
						目 標 達成度																								
						■■■ (高)																								

基本目標 02 人がつながり、支えあう活力ある地域社会の創造

施策 05 人権が尊重されたまちづくり

あるべき姿

市民一人ひとりの人権が尊重され、周りの人の人権を尊重できる人が増えています。

■施策の成果状況と評価

指標①	この1年間に自分の人権が侵害されたと思う市民割合 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		26.8	26.7	-	21.0	
	【人権・同和対策課】					
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して横ばい傾向にあり、目標値に対して不調と推察します。 (原因) 様々な人権問題がクローズアップされ人権意識が高まり、「人権侵害を受けていると認識する市民の増(上げ要因)」「人権侵害をなくそうとする市民の増(下げ要因)」が拮抗状態と推察します。					(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度 ■■ (中)

指標②	この1年間に人権を傷つけたことがあると思う市民の割合 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		17.7	17.8	-	14.0	
	【人権・同和対策課】					
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して横ばい傾向にあり、目標値に対して不調と推察します。 (原因) 様々な人権問題がクローズアップされてきたことによる人権意識の高まりと、SNSの普及による「人権侵害をしてしまいやすい環境」の影響を受けているものと推察します。					(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度 ■■ (中)

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 教育・啓発の推進

指標	人権問題を学んだのべ市民数（人）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【人権・同和対策課】	538	1,240	1,201	2,600	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より663人増加しましたが、目標値には届きませんでした。 (原因) 台風により7月の同和問題啓発強調月間講演会を中止したこと、新型コロナウイルス感染症の影響により参加者が減少したものと推察されます。					☁ (横ばい)
						目 標 達成度 ■■■ (低)

基本事業02 人権・同和問題に関する相談・支援体制の充実

指標	高齢者虐待に関する措置件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【介護サービス課】	0	1	2	0	☔ (低下)
評価	(状況) 基準値より2件増加しており、目標値に届きませんでした。 (原因) 本計画期間では、精神的・経済的な不安などによる緊急支援が必要な世帯が顕在化してきたことによるものと考えられます。					☔ (低下)
						目 標 達成度 ■■■ (低)

基本事業02 人権・同和問題に関する相談・支援体制の充実

指標	DVに関する措置件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【男女共同参画推進室】	1	1	0	0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より1件減少し、目標値を達成しました。 (原因) 令和2年度より男女共同参画センターで女性に関する相談業務を集約しており、本計画期間においても警察や県相談所等と連携して相談対応を行ったことが要因です。					☀ (向上)
						目 標 達成度 ■■■ (達成)

基本事業02 人権・同和問題に関する相談・支援体制の充実

指標	人権全般に関する相談件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【人権・同和対策課】	7	5	6	5	☁ (横ばい)
評価	(状況) 基準値より1件減少しましたが、目標値には届きませんでした。 (原因) 令和3年度に実施した市民アンケートで、「この1年間に自分の人権が侵害されたと思う市民割合」が26.7%であることから、相談窓口が認知されていない、または相談しづらい環境があるのではないかと推察されます。					☁ (横ばい)
						目 標 達成度 ■■■ (中)

基本事業03 男女共同参画の推進

指標	男女があらゆる分野で平等になっていると思う市民割合 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【男女共同参画推進室】	12.1	9.1	-	15.0	(比較不可)
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して低下傾向にあり、目標値に対して不調と推察します。 (原因) 新型コロナウイルス感染症の影響等もあり、セミナーや講演会、HP・市報等の啓発活動がまだ十分ではないと思われます。					(比較不可)
						対 前年度 (比較不可) 目・標 達成度 ■■■ (低)

基本事業03 男女共同参画の推進

指標	審議会、委員会、協議会等委員の女性委員の割合 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【男女共同参画推進室】	31.5	32.6	33.7	35.0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より2.2ポイント向上していますが、目標値に届きませんでした。 (原因) 各会の選出方法、選出母体や選出役職の検討、改善・見直しの取組が原因であったと推測されます。					☀ (向上)
						目・標 達成度 ■■■ (中)

基本事業03 男女共同参画の推進

指標	「男は仕事、女は家庭」という性別役割分担意識の解消に共感する男性割合 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【男女共同参画推進室】	76.1	77.0	-	80.0	(比較不可)
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して横ばい傾向にあり、目標値に対して不調と推察します。 (原因) 新型コロナウイルス感染症の影響等もあり、セミナーや講演会、HP・市報等の啓発活動がやや不十分ではないかと思われます。					(比較不可)
						目・標 達成度 ■■■ (中)

基本事業03 男女共同参画の推進

指標	「男は仕事、女は家庭」という性別役割分担意識の解消に共感する女性割合 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【男女共同参画推進室】	80.6	87.0	-	85.0	(比較不可)
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にあり、目標値に対して順調と推察します。 (原因) セミナーや講演会、HP・市報等による啓発活動が評価されたと思われます。					(比較不可)
						目・標 達成度 ■■■ (高)

基本目標 03 誰もが健やかで、いきいきと暮らせる保健福祉の充実

施策 06 健康づくりの推進

あるべき姿

生涯を通じて、健康でこころ豊かに暮らすことができます。

■施策の成果状況と評価

指標①	健康だと思う市民割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値																		
	【健康課】	72.6	67.2	-	80.0																			
評 価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して低下傾向にあり、目標値に対して不調と推察します。 （原因）本計画期間では、感染症対策を講じ健診や健康教室等を再開していましたが、新型コロナウイルス感染症の影響を受け、目標値には達していないと考えられます。	（％） <table border="1"><thead><tr><th>項目</th><th>基準</th><th>R01</th><th>R02</th><th>R03</th><th>R04</th></tr></thead><tbody><tr><td>実績値</td><td>72.6</td><td>67.2</td><td>-</td><td>67.2</td><td>80.0</td></tr><tr><td>目標値</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>80.0</td></tr></tbody></table>				項目	基準	R01	R02	R03	R04	実績値	72.6	67.2	-	67.2	80.0	目標値	-	-	-	-	80.0	（比較不可）
						項目	基準	R01	R02	R03	R04													
						実績値	72.6	67.2	-	67.2	80.0													
						目標値	-	-	-	-	80.0													
						対 前年度																		
（比較不可）																								
目 標 達成度																								
■ ■ ■ （中）																								

■基本事業の成果状況と評価

基本事業01 生活習慣の改善

指標	健康によい生活習慣の市民平均実践項目数（項目） 【健康課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		3.94	3.70	-	4.00	
評価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にありますが、目標値に対して不調と推察します。 （原因）本計画期間では、新型コロナウイルス感染症の影響を受けましたが健診や健康教室等の機会を通して啓発や支援を行ったことが健康意識の向上に繋がったと推測されます	(項目)				(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度 ■■ (中)

基本事業02 疾病の予防と健康管理

指標	毎年健康診断を受診する人の割合（％） 【健康課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		69.8	72.7	-	70.0	
評価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にあり、目標値に対して順調と推察します。 （原因）本計画期間において、がん検診や特定健診の無料クーポン券を配布する等各保険者が健診を受けやすい環境を整えた効果と考えられます。	(%)				(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度 ■■■ (高)

基本事業02 疾病の予防と健康管理

指標	この1年間で、がん検診を受診した市民割合（％） 【健康課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		38.6	34.2	-	40.0	
評価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して低下傾向にあり、もくひよ内に対して不調と推察します。 （原因）本計画期間では、新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴う外出自粛や受診控え等により受診者が増えなかったことが要因と考えられます。	(%)				(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度 ■■ (中)

基本事業02 疾病の予防と健康管理

指標	特定健診で特定保健指導を受けている人の割合(朝倉市国民健康保険加入者)（％） 【健康課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		63.5	56.4	-	60.0	
評価	（状況）令和4年度の実績値は令和5年11月まで取得できませんが、計画期間の動向から概ね目標値に達していると推測されます。 （原因）本計画期間では、新型コロナウイルス感染症流行のため対面での保健指導は困難でしたが、電話や通知での保健指導に変更したことが、要因と推測されます。	(%)				(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度 ■■■ (高)

基本事業02 疾病の予防と健康管理

指標	中学生以下インフルエンザ予防接種料金助成事業での接種率 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【健康課】	54.1	47.8	39.9	60.0	☂ (低下)
評価	(状況) 基準値より14.2ポイント低下し、目標値に届きませんでした。 (原因) 本計画期間では、新型コロナウイルス感染症対策の徹底でインフルエンザが流行せず、接種時期の11～1月に新型コロナウイルス感染症が流行した事が原因と考えられます。					対 前年度 ☂ (低下) 目 標 達成度 ■■■ (低)

基本事業03 医療体制の充実

指標	地域医療・救急医療体制が充足していると思う市民割合 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【健康課】	75.2	72.3	-	77.0	(比較不可)
評価	(状況) 令和4年度は、市民アンケートが未実施の年度であるため数値の取得ができませんが、計画期間の動向から概ね目標値に達していると推測されます。 (原因) 本計画期間では、市報等により急患センターに関する周知を行った結果、休日夜間の適切な受診等に繋がったためと考えられます。					対 前年度 (比較不可) 目 標 達成度 ■■■ (高)

基本目標 03 誰もが健やかで、いきいきと暮らせる保健福祉の充実

施策 07 高齢者福祉の推進

あるべき姿

できるだけ長く健康な状態を保ち、介護が必要な状態になっても各種サービスや地域の支え合いにより、安心して生活できています。

■施策の成果状況と評価

指標①	自立高齢者の割合（％） 【介護サービス課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		81.7	82.7	82.7	76.0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より1.0%増加し、総合計画目標値を達成しました。 (原因) 高齢者が住み慣れた地域でいつまでも自立して暮らすことができるよう、健康づくりや介護予防事業に取り組んできたことによる効果が少しずつ表われてきたものと考えられます。					対 前年度 ☁ (横ばい)
						目 標 達成度 🏠 (達成)

指標②	高齢者福祉に関する満足度（％） 【介護サービス課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		82.3	70.0	-	83.6	(比較不可)
評価	(状況) 令和4年度は市民アンケートが未実施のため数値の取得ができませんが、計画期間の動向から横ばいの状態と推測されます。 (原因) 本計画期間を通して、各種サービス提供や広報に努め、地域での実態把握及びサービスの提供を行っているためと考えられます。					対 前年度 (比較不可)
						目 標 達成度 ■■ (中)

■基本事業の成果状況と評価

基本事業01 健康・介護予防の推進

指標	新規介護保険認定者数（人） 【介護サービス課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		901	784	768	920	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より133名減少し、目標値を達成しました。 (原因) 本計画期間を通して、高齢者に関するきめ細やかな支援や高齢者の保健事業と介護予防等の一体的な実施事業、介護予防・日常生活支援総合事業等の取組の効果が表れたものだと考えられます。	(人)				☀ (向上)
		(人)				☀ (向上)

基本事業01 健康・介護予防の推進

指標	高齢者として健康づくり項目の平均実践項目数(全12項目での平均実践項目)（項目） 【健康課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		5.22	4.58	-	5.50	☀ (向上)
評価	(状況) 令和4年度は、市民アンケートが未実施の年度であるため数値の取得ができませんが、計画期間の動向から横ばい状態と推測されます。 (原因) 本計画期間では、健康教室等の機会を通して啓発や支援を行ったことが健康意識の向上に繋がったと推測されます。	(項目)				☀ (向上)
		(項目)				☀ (向上)

基本事業02 介護サービス・日常生活支援の充実

指標	介護認定および介護サービスに関する苦情件数（件） 【介護サービス課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		9	1	2	5	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より7件減少し、目標値を達成しました。 (原因) 本計画期間を通して、認定、サービス、訪問調査に関する問合せの都度、納得されるまで説明していることから、苦情は減少しているものと考えられます。	(件)				☀ (向上)
		(件)				☀ (向上)

基本事業02 介護サービス・日常生活支援の充実

指標	介護保険サービス満足度（％） 【介護サービス課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		86.4	75.6	-	88.0	☀ (向上)
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にあり、目標値に対して順当と推察します。 (原因) 第8期介護保険事業計画期間（令和3～5年度）に施設の整備を行うなど介護サービスの充実を図ったことによるものと推測されます。	(％)				☀ (向上)
		(％)				☀ (向上)

基本事業02 介護サービス・日常生活支援の充実

指標	要介護4及び要介護5の方の施設入所割合（％） 【介護サービス課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		61.1	63.3	62.7	63.0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値と比較して1.6ポイント増加しましたが、目標値には届きませんでした。 (原因) 介護保険施設のうち、特別養護老人ホームの入所は要介護3以上に限定されています。令和4年度は、要介護3の入所者数が増加し、要介護5の入所者数が減少していることが原因です。	(%)				☀ 対 前年度 (向上)
						☂ (低下) 目 標 達成度 ■■■ (高)

基本事業02 介護サービス・日常生活支援の充実

指標	介護サービス以外の日常生活支援サービス延べ利用者数（人） 【介護サービス課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		3,681	3,756	3,470	4,050	☂ (低下)
評価	(状況) 基準値と比較して211人減少し、目標値に届きませんでした。 (原因) 本計画期間では、住み慣れた地域で生活するための支援が地域の協力体制のもと継続的に提供されていたものの、新型コロナウイルス感染症により、サロン数及び参加人数が減少したことが影響していると考えられます。	(人)				☂ 対 前年度 (低下) 目 標 達成度 ■■■ (低)
						☂ (低下)

基本事業03 生きがいがづくりと社会参加の推進

指標	生きがいを持っている高齢者割合（％） 【介護サービス課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		89.2	88.5	-	90.0	(比較不可)
評価	(状況) 令和4年度は市民アンケート未実施のため数値の取得ができませんが、計画期間の動向から横ばいの状態と考えられます。 (原因) 本計画期間では、シルバー人材センターの会員数は微増ですが、地域ミニデイ等活動の場が新型コロナウイルス感染症の影響により減少したことが原因と考えられます。	(%)				☂ 対 前年度 (比較不可) 目 標 達成度 ■■■ (中)
						(比較不可)

基本事業03 生きがいがづくりと社会参加の推進

指標	社会参加・交流をしている高齢者割合(引きこもり防止)（％） 【介護サービス課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		48.4	44.9	-	49.0	(比較不可)
評価	(状況) 令和4年度は市民アンケート未実施のため数値の取得ができませんが、計画期間の動向から横ばいの状態と考えます。 (原因) 本計画期間では、新型コロナウイルス感染症の影響により、シニアクラブ、地域ミニデイ等の活動の場が減少していることが影響しているものと考えられます。	(%)				☂ 対 前年度 (比較不可) 目 標 達成度 ■■■ (中)
						(比較不可)

基本事業04 安全・安心な生活への仕組みづくり

指標	気軽に相談先がある高齢者の割合（％） 【介護サービス課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		85.4	85.9	-	86.0	
評価	（状況）令和4年度は市民アンケートが未実施の年度であるため、数値の取得ができませんが、計画期間の動向から、目標値水準に達していると考えられます。 （原因）本計画期間に実施したアンケートの結果から、家族や友人など、身近な相談相手がいることによるものと考えられます。	(%) 基準 R01 R02 R03 R04				(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度 ■■■ (高)

基本事業04 安全・安心な生活への仕組みづくり

指標	高齢者の相談件数（地域包括支援センター相談件数＋民生委員相談件数）（件） 【介護サービス課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		4,408	7,722	7,095	5,600	☀ (向上)
評価	（状況）基準値より2,687件増加しており、総合計画目標値を達成しました。 （原因）地域包括支援センターは高齢者の総合相談窓口として、民生委員は地域の窓口としての認識が浸透してきたためと考えられます。	(件) 基準 R01 R02 R03 R04				対 前年度
						☂ (低下)
						目 標 達成度 ■ (達成)

基本事業04 安全・安心な生活への仕組みづくり

指標	避難行動要支援者が近所にいるか、いないかを知っている市民割合（％） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		29.2	26.2	-	33.0	
評価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して低下傾向にあり、目標値に対して不調と推察します。 （原因）避難行動要支援者（要配慮者）に対する支援の重要性については、自主防災会や出前講座等で、その重要性を周知してきました。	(%) 基準 R01 R02 R03 R04				(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度 ■■ (中)

基本目標 03 誰もが健やかで、いきいきと暮らせる保健福祉の充実

施策 08 障がい者福祉の推進

あるべき姿

障がい者が安心して生活し、社会参加できています。

■施策の成果状況と評価

指標 ①	障がい福祉サービスの延利用者数（人） 【福祉事務所】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		8,643	9,750	10,081	9,800	
評 価	（状況）令和元年度は9,027人、令和2年度は9,243人令和3年度は9,750人、令和4年度は10,081人の利用がありました。	(人) 				(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度 (達成)

■基本事業の成果状況と評価

基本事業01 自立支援の促進

指標	施設入所から在宅生活へ移行した障がい者の数（人） 【福祉事務所】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		0	1	0	4	
評価	(状況) 令和元年度及び2年度は0人、令和3年度は1人、令和4年度は0人でした。					(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度
						■■■ (低)

基本事業02 地域生活支援の基盤づくり

指標	自立支援医療による助成を受け経済的負担が軽減されている障がい者数（人） 【福祉事務所】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		297	274	252	300	
評価	(状況) 令和元年度及び2年度は272人、令和3年度は274人、令和4年度は252人に助成しました。					(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度
						■■■ (高)

基本事業03 社会参加の促進と就労支援

指標	自立支援給付の利用者数（訓練等給付）（人） 【福祉事務所】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		2,494	3,385	3,624	3,100	
評価	(状況) 令和元年度は2,850人、令和2年度は3,098人、令和3年度は3,385人、令和4年度は3,624人の利用がありました。					(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度
						■■■ (達成)

基本事業03 社会参加の促進と就労支援

指標	音声・言語・聴覚障がいの手話通訳者派遣回数（回） 【福祉事務所】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		42	94	46	50	
評価	(状況) 令和元年度は63回、令和2年度は38回、令和3年度は94回、令和4年度は46回派遣しました。					(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度
						■■■ (高)

基本事業04 療育サービスの充実

指標	児童発達支援及び放課後等デイサービスの利用者数（人） 【福祉事務所】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		895	1,513	1,987	1,300	(比較不可)
評価	(状況) 令和元年度は1,329人、令和2年度は1,344人、令和3年度は1,513人、令和4年度は1,987人の利用がありました。	(人) 				(比較不可)
		目標達成度 (達成)				

基本事業05 バリアフリーの推進

指標	公共施設のバリアフリー整備施設数（単年度）（施設） 【福祉事務所】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		5	5	4	10	(比較不可)
評価	(状況) 令和元年度、2年度は12施設、令和3年度は5施設、令和4年度は4施設が整備されました。	(施設) 				(比較不可)
		目標達成度 (低)				

基本事業05 バリアフリーの推進

指標	市街地の生活道における段差の解消や視覚障がい者用誘導施設の整備延長（累計）（km） 【建設課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		14.1	14.6	14.6	14.5	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値と比較して0.5km延長しており目標値に達しています。 (原因) 令和元年度に牛木・堤線などの歩道整備が進み障がい者誘導施設の延長が延びたためです。	(km) 				☁ (横ばい)
		目標達成度 (達成)				

基本目標 03 誰もが健やかで、いきいきと暮らせる保健福祉の充実

施策 09 社会保障の適正な運営

あるべき姿

社会保障制度の利用により、健やかに安心して暮らすことができます。

■施策の成果状況と評価

指標なし

基本事業01 国民健康保険制度の適正な運営

基本事業01 国民健康保険制度の適正な運営

基本事業02 後期高齢者保険制度の適正な運営

基本事業02 後期高齢者保険制度の適正な運営

34

基本事業03 介護保険制度の適正な運営

指標	介護保険料収納率（現年度分）（％） 【介護サービス課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		99.20	99.52	99.60	99.20	☀ (向上)
評価	（状況）基準値より0.40ポイント増加し、総合計画目標値に達しています。 （原因）本計画期間を通して、適宜未納者に対して催告を行ったこと、および現年度未納者に対して滞納繰越を削減する目的で重点的に催告を行ったことが収納率の増加につながったものと考えられます。					☀ (向上)
		(%)				☀ (向上)
		目標達成度				☀ (達成)

基本事業03 介護保険制度の適正な運営

指標	一人あたりの給付金額（第1号被保険者）（円） 【介護サービス課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		285,408	293,098	289,112	336,000	☀ (向上)
評価	（状況）基準値より3,704円増加していますが、総合計画目標値より46,888円低いため、目標値を達成していません。 （原因）本計画期間では、認定者数の減少に伴い、サービス利用者数が減少したことから給付費が抑えられていると考えられます。					☀ (向上)
		(円)				☀ (向上)
		目標達成度				☀ (達成)

基本事業03 介護保険制度の適正な運営

指標	介護保険認定率（％） 【介護サービス課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		18.34	17.35	17.26	24.00	☀ (向上)
評価	（状況）基準値より1.06ポイント減少しており、総合計画目標値を達成しました。 （原因）本計画期間を通して、高齢者の保健事業と介護予防等の一体的な実施事業や介護予防・日常生活支援総合事業などに取り組んだことが原因と考えられます。					☀ (向上)
		(%)				☀ (向上)
		目標達成度				☀ (達成)

基本事業04 生活保護（世帯）への自立支援

指標	就労支援による生活保護者の就職数（人） 【福祉事務所】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		18	7	7	20	☔ (低下)
評価	（状況）基準値より11人減少の7人であり、目標値に到達しませんでした。 （原因）就労可能な稼働年齢層が減少していることに加え、働ける保護受給者を被保護者就労支援事業につないで自立を促してきた結果、働くことができる保護受給者が減少したことが考えられます。					☔ (低下)
		(人)				☔ (低下)
		目標達成度				☔ (低下)

基本事業04 生活保護（世帯）への自立支援

指標	保護率（単位％）（％）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		0.88	0.86	0.93	0.87	(横ばい)
評価	（状況）基準値より0.05ポイント増加しており、横ばい状態で、目標値に到達しませんでした。 （原因）新型コロナウイルス感染症、燃料費・物価高騰等の影響で、困窮世帯が増加していることが要因の一つと考えられます。	(%) 0 1 基準 R01 R02 R03 R04				対 前年度
						(横ばい)
						目標 達成度
						■ ■ ■ (中)

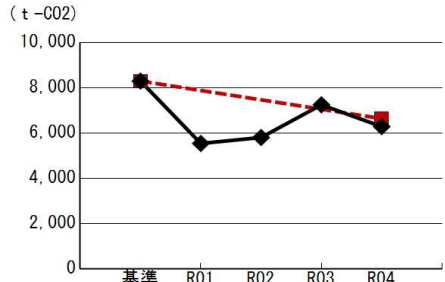
基本目標 04 次代につなぐ良好な環境の保全

施策 10 低炭素社会の構築

あるべき姿

温室効果ガスの排出削減と吸収源に関する対策が進んだ社会を構築しています。

■施策の成果状況と評価

指標 ①	温室効果ガス排出量（市の公共施設）（t-CO ₂ ） 【環境課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		8,286	7,237	6,276	6,629	☀ (向上)
評 価	（状況）基準値に対し2,000t減少し、目標値を達成しました。 （原因）電力会社の排出係数の低下により、市の使用エネルギーの8割を占める、電気の使用によるCO ₂ 排出量が減少したことで、大幅に下がりました。	(t-CO ₂) 				対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達成度 🏠 (達成)

■基本事業の成果状況と評価

基本事業01 地球温暖化対策の推進

指標	省エネに関する市民の実践平均項目数（全5項目での平均実践項目） （項目） 【環境課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		1.38	1.28	-	2.00	
評価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して低下傾向であり、目標値に対して不調です。 （原因）熱中症予防を優先することにより、省エネ取組が減少したと考えられます。	（項目）				対 前年度 目 標 達 成 度 ■■■ (中)
						(比較不可)

基本事業01 地球温暖化対策の推進

指標	省エネに取り組んでいる事業所の数（箇所） 【環境課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		47	52	46	50	☂ (低下)
評価	（状況）基準値に対し1箇所減少し、目標値を下回っています。 （原因）新規の事業所の登録が1箇所あったものの、エコ事業所の登録更新に伴い、停止となった事業所があるためです。	（箇所）				対 前年度 ☂ (低下) 目 標 達 成 度 ■■■ (中)
						(比較不可)

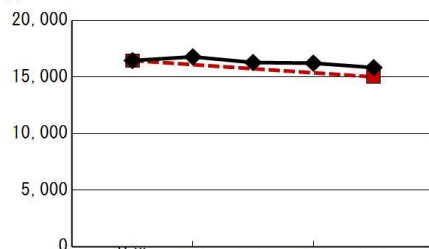
基本目標 04 次代につなぐ良好な環境の保全

施策 11 循環型社会の構築

あるべき姿

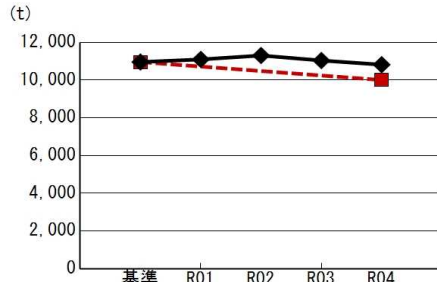
4Rの取組を推進することで市民や事業所からのごみの排出が抑制されています。
ごみの減量と再資源化が進み、ごみ処理が適正に行われ、天然資源の消費が抑制されています。

■施策の成果状況と評価

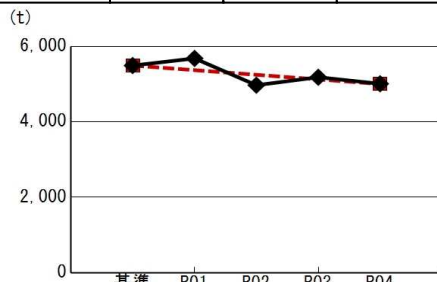
指標 ①	市内のごみ処分量（サンポートでの処分量）（t） 【環境課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		16,443	16,214	15,820	15,000	☀ (向上)
評 価	(状況)基準値より623t減少しましたが、目標値に届きませんでした。 (原因)1人1日当たりのごみ排出量は、福岡県平均が926g(令和3年度)、朝倉市平均が850g(令和4年度)となっており、県平均より少ない状況にあります。	(t) 				☀ (向上)
						目標 達成度 ■■■ (高)

■基本事業の成果状況と評価

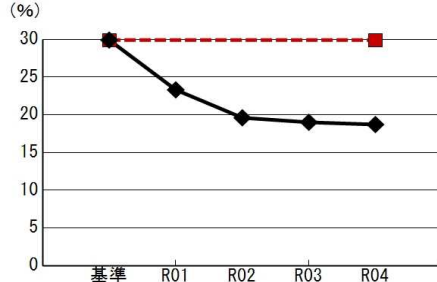
基本事業01 ごみ減量の推進

指標	家庭系のごみ量 (t)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【環境課】	10,953	11,034	10,813	10,000	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より140t減少しましたが、目標値に届きませんでした。 家庭系ごみ1人当たりのごみ排出量は、構成市町村平均610g/日、朝倉市平均581g/日であり、構成市町村5団体のうち2番目に少ない排出量となっています。 (原因) 家庭におけるごみ減量の意識は向上していると考えられます。					対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達成度 ■■■ (高)

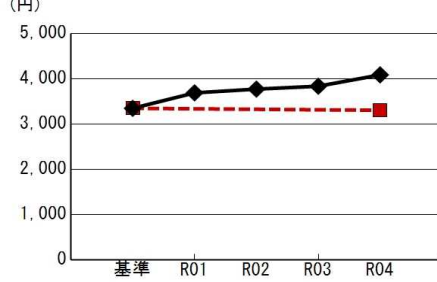
基本事業01 ごみ減量の推進

指標	事業系のごみ量 (t)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【環境課】	5,490	5,180	5,007	5,000	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より483t減少しましたが、目標値に届きませんでした。 (原因) 新型コロナウイルス感染症による事業活動の縮小の影響があったものと推測されます。					対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達成度 ■■■ (高)

基本事業02 ごみの適正処理とリサイクルの推進

指標	ごみのリサイクル率 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【環境課】	29.9	19.0	18.7	29.9	☂ (低下)
評価	(状況) 基準値より11.2ポイント低下し、目標値に届きませんでした。 (原因) 福岡県平均20.8%より低くなっていますが、民間の回収箇所数が増加しているため、実際はこれより高い率になると思われます。					対 前年度 ☂ (低下)
						目 標 達成度 ■■ (低)

基本事業02 ごみの適正処理とリサイクルの推進

指標	市民1人当たりのごみの収集コスト (円)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【環境課】	3,343	3,831	4,081	3,300	☂ (低下)
評価	(状況) 基準値より738円増加し、目標値に届きませんでした。 (原因) 朝倉市の人口は減少傾向にありますますが、ごみ収集の区域および回数に変更はありませんので、市民1人当たりのごみの収集コストは減少していません。					対 前年度 ☂ (低下)
						目 標 達成度 ■■ (中)

基本事業02 ごみの適正処理とリサイクルの推進

指標	ごみ収集時に発生した火災等の事故件数（件） 【環境課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		0	0	0	0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値の0件を維持し、目標値を達成しました。 (原因) スプレー缶の穴あけ等、市民のあいだで発生防止の対策が浸透しているためと推測されます。	(件) 				対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ☑ (達成)

基本事業03 し尿の適正処理とリサイクルの推進

指標	汚泥再生処理施設で受け入れたし尿等の再資源化率（%） 【環境課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		100	100	100	100	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値の100%を維持し、目標値を達成しました。 (原因) 汚泥及びし尿等の搬入から堆肥の製造に至るまで適切な施設の運営ができていますからと推測されます。	(%) 				対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ☑ (達成)

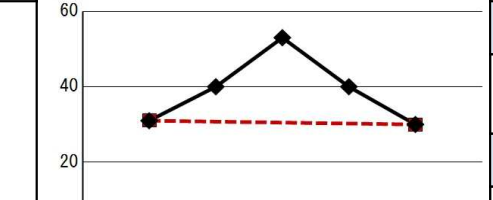
基本事業03 し尿の適正処理とリサイクルの推進

指標	汚泥再生処理施設処理水における検査の異常値項目数（件） 【環境課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		0	0	0	0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値の0件を維持し、目標値を達成しました。 (原因) 汚泥再生処理施設の適切な運営ができていますからと推測されます。	(件) 				対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ☑ (達成)

基本事業04 ごみの不適正処理の抑制

指標	不法投棄物発見件数（件） 【環境課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		33	37	35	25	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より2件増加し、目標値に届きませんでした。 (原因) 環境美化推進員によるパトロールや広報による啓発活動を行っているため、不法投棄件数が減少しています。	(件) 				対 前年度 ☔ (低下) 目 標 達成度 ■■■ (低)

基本事業04 ごみの不適正処理の抑制

野焼き件数（件）		総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値	
指標	【環境課】	31	40	30	30	☀ (向上)	
		(件)					対 前年度
評 価	（状況）基準値より1件減少し、目標値を達成しました。 （原因）継続した周知活動により、野焼きの禁止について、市民の方に浸透させることができたためと思われます。						☀ (向上)
							目 標 達成度
							🏠 (達成)

基本目標 04 次代につなぐ良好な環境の保全

施策 12 自然共生社会の構築

あるべき姿

市民一人ひとりや事業者が生物多様性の重要性を認識し、暮らしの中や事業活動において常に生物多様性に配慮しています。

■施策の成果状況と評価

指標①	環境保全への実践平均項目数（全12項目での平均実践項目）（項目） 【環境課】	総合計画基準値	実績値(R03)	実績値(R04)	目標値(R04)	対基準値																		
		3.36	3.50	-	5.00																			
評価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して横ばい傾向にあり、目標値に対して不調です。 （原因）市の広報やホームページでの掲載を行っていますが、市民への浸透が十分ではなかったと考えられます。	（項目） <table><thead><tr><th>項目</th><th>基準</th><th>R01</th><th>R02</th><th>R03</th><th>R04</th></tr></thead><tbody><tr><td>実績値</td><td>3.36</td><td>3.50</td><td>3.50</td><td>3.50</td><td>5.00</td></tr><tr><td>目標値</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>5.00</td></tr></tbody></table>				項目	基準	R01	R02	R03	R04	実績値	3.36	3.50	3.50	3.50	5.00	目標値	-	-	-	-	5.00	（比較不可）
						項目	基準	R01	R02	R03	R04													
						実績値	3.36	3.50	3.50	3.50	5.00													
						目標値	-	-	-	-	5.00													
						対前年度																		
（比較不可）																								
目標達成度																								
■■■ （中）																								

■基本事業の成果状況と評価

基本事業01 環境保全の啓発・推進

指標	環境保全活動の団体数（団体） 【環境課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		46	44	43	50	(横ばい)
評価	（状況）基準値より3団体減少し、目標値に届きませんでした。 （原因）地域住民の高齢化により、団体参加者が減少し、活動を継続できなくなったと考えられます。	(団体)				(横ばい)
						(低)

基本事業01 環境保全の啓発・推進

指標	環境教育活動の開催数（回） 【環境課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		0	0	1	8	(向上)
評価	（状況）基準値より1回増加しましたが、目標値には届きませんでした。 （原因）新型コロナウイルス感染症の流行が落ち着いてきており、市民の方からも環境問題に意識が向き始めたことが考えられます。	(回)				(向上)
						(低)

基本事業02 みどりの保全

指標	森林ボランティア活動の開催数（回） 【農林課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		0	1	1	5	(向上)
評価	（状況）基準値より1回増加しましたが、目標値に届きませんでした。 （原因）新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、活動計画を中止したためです。	(回)				(横ばい)
						(低)

基本目標 04 次代につなぐ良好な環境の保全

施策 13 快適な生活環境の確保

あるべき姿

ごみ・公害のない快適な生活空間が形成されています。

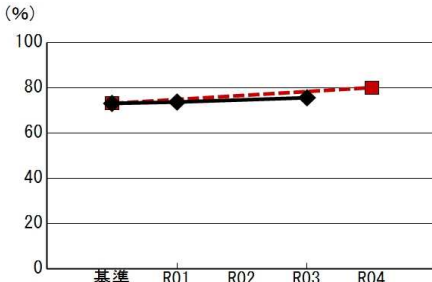
施策の成果状況と評価

指標①	快適な生活空間が整っていると思う市民割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値																		
	【環境課】	65.5	65.2	-	68.0																			
評価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して横ばい傾向にあり、目標値に対して不調です。 （原因）継続して資源ごみ回収、環境パトロール、ペットの苦情相談対応をしているためです。	（％） <table><thead><tr><th>年次</th><th>基準</th><th>R01</th><th>R02</th><th>R03</th><th>R04</th></tr></thead><tbody><tr><td>実績値</td><td>65.5</td><td>65.2</td><td>-</td><td>65.2</td><td>68.0</td></tr><tr><td>目標値</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>68.0</td></tr></tbody></table>				年次	基準	R01	R02	R03	R04	実績値	65.5	65.2	-	65.2	68.0	目標値	-	-	-	-	68.0	（比較不可）
						年次	基準	R01	R02	R03	R04													
						実績値	65.5	65.2	-	65.2	68.0													
						目標値	-	-	-	-	68.0													
対 前年度																								
（比較不可）																								
目 標 達 成 度																								
III （高）																								

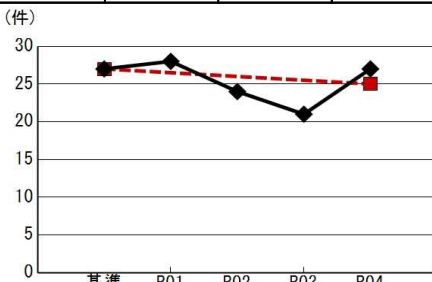
指標②	自然環境が保全されていると感じる市民割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値												
	【環境課】	80.6	88.1	-	90.0													
評 価	（状況）市民アンケートが未実施の年度のため、数値の取得ができませんが、計画期間の動向から、上昇する傾向にあります。 （原因）水環境を維持するため、市民団体と協力して活動をしているためです。	（％） <table border="1"><thead><tr><th>年次</th><th>値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>80.6</td></tr><tr><td>R01</td><td>88.1</td></tr><tr><td>R02</td><td>-</td></tr><tr><td>R03</td><td>88.1</td></tr><tr><td>R04</td><td>90.0</td></tr></tbody></table>				年次	値	基準	80.6	R01	88.1	R02	-	R03	88.1	R04	90.0	（比較不可）
						年次	値											
						基準	80.6											
						R01	88.1											
R02	-																	
R03	88.1																	
R04	90.0																	
対 前年度																		
（比較不可）																		
目 標 達成度																		
III （高）																		

基本事業の成果状況と評価

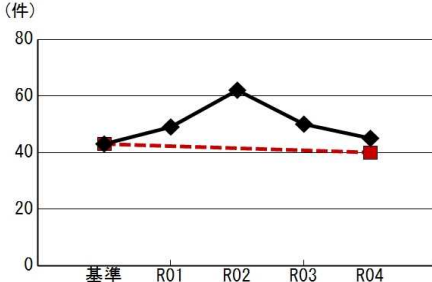
基本事業01 環境美化運動の推進

指標	朝倉市はごみの少ないまちだと思う市民の割合（％） 【環境課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		73.0	75.5	-	80.0	(比較不可)
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して横ばい傾向にあり、目標値に対して不調です。 (原因) 継続した広報等で市民の意識が上がっていると考えられます。					(比較不可)
						対前年度 (比較不可) 目標達成度 ■■■ (高)

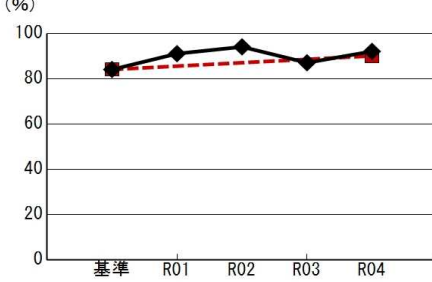
基本事業02 事業系公害対策の推進

指標	事業系公害に対する苦情件数（件） 【環境課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		27	21	27	25	(横ばい)
評価	(状況) 基準値と同数で、目標値に届きませんでした。 (原因) 周知・啓発を行いました、野焼きの苦情が多い状況でした。					(低下)
						対前年度 (低下) 目標達成度 ■■ (中)

基本事業03 家庭系公害対策の推進

指標	家庭系公害に対する苦情件数（件） 【環境課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		43	50	45	40	(低下)
評価	(状況) 基準値より2件増加し、目標値に届きませんでした。 (原因) 周知・啓発を行いました、野焼きの苦情が多い状況でした。					(向上)
						対前年度 (向上) 目標達成度 ■■ (低)

基本事業04 水環境の保全

指標	水質基準を満たす河川水質検査箇所の割合（％） 【環境課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		84	87	92	90	(向上)
評価	(状況) 基準値より8ポイント向上し、目標値を達成しました。 (原因) 基準値を満たさない箇所は、季節により水路への雨水の放流量が減少し、十分な希釈ができなかったことや、平成29年災害の河川工事による影響などが考えられます。					(向上)
						対前年度 (向上) 目標達成度 ■ (達成)

基本目標 05 豊かな地域資源を活かした産業、観光の振興

施策 14 農林業の振興

あるべき姿

農林業の生産性が高まり、所得が向上しています。

■施策の成果状況と評価

指標 ①	市内の農業総販売額（百万円） 【農業振興課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		8,515	7,867	8,257	9,000	(横ばい)
評価	JAの各部会売上高及び市内直売所における売上高	(百万円)				対 前年度
	(状況) 基準値より2億5,800万円減少し、目標値に届きませんでした。 (原因) コロナ禍による行動制限やインバウンドの減少により、外食産業、直売所、生花畜産などの需要が回復していません。					(向上) 目標達成度 (低)

指標 ②	農林水産業総生産額（百万円） 【農業振興課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		8,827	-	-	8,500	(横ばい)
評価	県市町村民経済計算報告書「農林水産業総生産額」	(百万円)				対 前年度
	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して低下傾向にあり、目標値に対して低調です。 (原因) 29年災による被災農地等は、復旧半ばで生産額が減少しています。令和2年7月大雨、9月の台風10号と相次ぐ自然災害により農業生産に大きな影響を受けました。					(横ばい) 目標達成度 (低)

基本事業01 安全・安心な食の生産

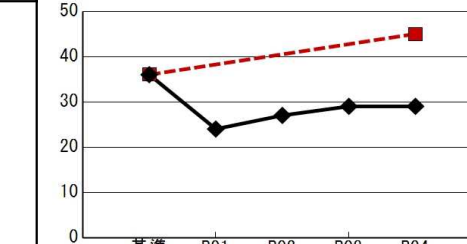
基本事業01 安全・安心な食の生産

基本事業02 地域農林業を支える多彩な担い手の育成・確保

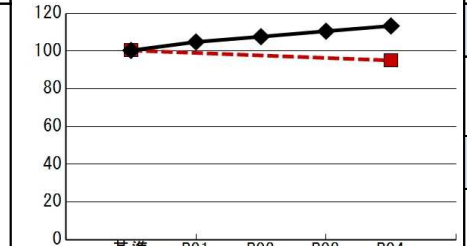
基本事業02 地域農林業を支える多彩な担い手の育成・確保

48

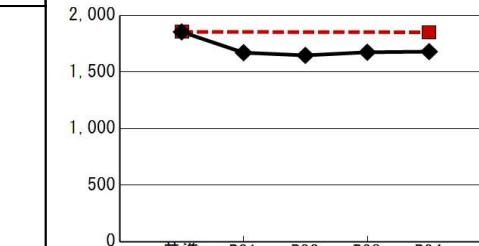
基本事業02 地域農林業を支える多彩な担い手の育成・確保

指標	担い手育成団体（林研）の会員人数（人） 【農林課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値														
		36	29	29	45	 (低下)														
評価	（状況）基準値より7人減少し、目標値に届きませんでした。 （原因）林業従事者の高齢化や後継者不足が原因と考えられます。	 <table border="1"><caption>担い手育成団体（林研）の会員人数推移</caption><thead><tr><th>年度</th><th>人数 (人)</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>36</td></tr><tr><td>R01</td><td>29</td></tr><tr><td>R02</td><td>29</td></tr><tr><td>R03</td><td>29</td></tr><tr><td>R04</td><td>29</td></tr><tr><td>目標値 (R04)</td><td>45</td></tr></tbody></table>				年度	人数 (人)	基準	36	R01	29	R02	29	R03	29	R04	29	目標値 (R04)	45	対 前年度
		年度	人数 (人)																	
基準	36																			
R01	29																			
R02	29																			
R03	29																			
R04	29																			
目標値 (R04)	45																			
						 (横ばい)														
						目 標 達成度  (低)														

基本事業03 荒廃農地等の有効利用の促進

指標	荒廃農地面積（ha） 【農業振興課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値														
		100.3	110.5	113.3	95.0	 (低下)														
評価	（状況）基準値より13ha増加し、目標値に届きませんでした。 （原因）農業従事者の高齢化や後継者不足が進み、山間部の条件不利地などで不耕作地が増加したと考えられます。	(ha)  <table border="1"><caption>荒廃農地面積推移</caption><thead><tr><th>年度</th><th>面積 (ha)</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>100.3</td></tr><tr><td>R01</td><td>110.5</td></tr><tr><td>R02</td><td>113.3</td></tr><tr><td>R03</td><td>113.3</td></tr><tr><td>R04</td><td>113.3</td></tr><tr><td>目標値 (R04)</td><td>95.0</td></tr></tbody></table>				年度	面積 (ha)	基準	100.3	R01	110.5	R02	113.3	R03	113.3	R04	113.3	目標値 (R04)	95.0	対 前年度
		年度	面積 (ha)																	
基準	100.3																			
R01	110.5																			
R02	113.3																			
R03	113.3																			
R04	113.3																			
目標値 (R04)	95.0																			
						 (低下)														
						目 標 達成度														
						 (低)														

基本事業04 多様な農産物の生産による農業の振興

指標	米（米粉用・飼料用米含）の作付面積（ha）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【農業振興課】	1,853.5	1,673.5	1,678.8	1,850.0	 (低下)
評価	水田協 作物別作付実績「水稻・米粉・飼料用米」	(ha) 				対 前年度
	（状況）基準値より174.7ha減少し、目標値に届きませんでした。 （原因）29年災による被災農地が復旧半ばのためです。平野部の復旧工事は完了しており、水稻等の作付け面積は中山間地域の復旧工事区域の完了ごとに増加しています。					 (横ばい)
						目 標 達成度
						 (低)

基本事業04 多様な農産物の生産による農業の振興

指標	麦・大豆の作付面積（ha）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【農業振興課】	1,972.6	1,984.1	2,000.6	1,975.0	☀ (向上)
評価	水田協 作物別作付実績「大豆・麦」	(ha)				対 前年度
	（状況）基準値より28.0ha増加し、目標値を達成しました。 （原因）29年災による被災農地の内、平野部の農地の復旧が完了した事で作付け面積が増加しました。					☀ (向上)
						☀ (向上)
						■ ■ ■ (達成)

基本事業04 多様な農産物の生産による農業の振興

指標	野菜の作付面積 (ha)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【農業振興課】	585.7	435.1	377.1	600.0	☔ (低下)
	H30～水田協議会の作物別作付け実績「野菜」	(ha)				
評価	(状況) 基準値より208.6ha減少し、目標値に届きませんでした。 (原因) 令和元年度より、野菜面積集計方法が変更になり、実栽培面積のみになったためです。また、農業者の高齢化や後継者不足による離農により、野菜の作付面積が減少しています。					
		対前年度 (横ばい) 目標達成度 (低)				

基本事業04 多様な農産物の生産による農業の振興

指標	果樹の作付面積 (ha)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【農業振興課】	337.8	303.2	307.6	300.0	☔ (低下)
	果樹産地構造改革計画の実践計画各品目実績面積	(ha)				
評価	(状況) 基準値より30.2ha減少しましたが、目標値を達成しました。 (原因) 29年災の復旧により被災河川流域の樹園地の営農再開が進んだ事と、国県の補助事業活用による果樹苗木の新植が進んだ事が要因です。					
		対前年度 (横ばい) 目標達成度 (達成)				

基本事業04 多様な農産物の生産による農業の振興

指標	牛飼養頭数 (肉用・乳用) (頭)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【農業振興課】	5,041	4,855	4,888	5,000	☔ (横ばい)
	家畜飼養頭羽数調査 毎年2月1日現在)	(頭)				
評価	(状況) 基準値より153頭減少し、目標値に届きませんでした。 (原因) 生産農家が、廃業により1戸減少しました。大規模生産農家の出荷状況により頭数集計に変動があります。					
		対前年度 (横ばい) 目標達成度 (低)				

基本事業05 環境に配慮した農業等の推進

指標	土づくり事業対象面積 (ha)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【農業振興課】	86	85	93	90	☀ (向上)
		(ha)				
評価	(状況) 基準値より7ha増加し、目標値を達成しました。 (原因) 事業の広報とあわせて、価格の高騰が続いた化学肥料の代替として有機堆肥への切り替えが進んだと考えられます。					
		対前年度 (向上) 目標達成度 (達成)				

基本事業06 魅力ある新たな朝倉ブランドの開発

指標	産地化された農産物数（件） 【農業振興課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		3	3	3	3	(横ばい)
評価	全国的な産地（甘柿・青ネギ・紅たで）となった件数 （状況）基準値と同伴数で、目標値を達成しました。 （原因）トップシェア（甘柿、青ネギ、紅たで）の産地を維持するため、秋王などの新品種の導入や省力栽培施設・農業用機械の整備支援を行っているためです。					対 前年度 (横ばい)
						目標 達成度 (達成)

基本事業06 魅力ある新たな朝倉ブランドの開発

指標	特産品・新商品開発支援件数（累計）（件） 【農業振興課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		2	9	12	10	(向上)
評価	特産物振興・特産品開発事業の実績件数の累積 （状況）基準値より10件増加し、目標値を達成しました。 （原因）農家への情報提供に努め、農家要望などの需要を把握し、導入に向けて支援を行ったためです。					対 前年度 (向上)
						目標 達成度 (達成)

基本事業07 農業・農村の多面的機能の維持・向上

指標	多面的機能支払交付金等事業対象面積（農地や関連施設を補助により保全されている面積）（ha） 【農業振興課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		3,191	3,053	3,055	3,150	(低下)
評価	（状況）基準値より136ha減少し、目標値に届きませんでした。 （原因）農地の有効活用により、農地以外（公共用地など）の使用が増加したことや事業対象面積の拡張が少なかったためです。					対 前年度 (向上)
						目標 達成度 (低)

基本事業07 農業・農村の多面的機能の維持・向上

指標	中山間地域等直接支払事業対象面積（中山間農地を交付金により管理されている面積）（ha） 【農業振興課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		294	238	234	294	(低下)
評価	（状況）基準値より60ha減少し、目標値に届きませんでした。 （原因）農業従事者の高齢化や後継者不足により、役員のなり手が少ないことや耕作面積の縮小が進み事業取組面積が減少したためです。					対 前年度 (低下)
						目標 達成度 (低)

基本事業08 農林業基盤の整備

指標	農業用水路の改修延長（累計）（m） 【農林課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		0.0	670.5	670.5	1,010.0	☀ (向上)
評価	受益者からの要望	(m)				☁ (横ばい)
	(状況) 基準値より670.5m増加しましたが、目標値に届きませんでした。 (原因) 受益者からの改修要望が少なかったことが主な要因です。					☀ (向上)

基本事業08 農林業基盤の整備

指標	農道の整備延長（単年度）（m） 【農林課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		0	0	0	250	☀ (向上)
評価	受益者からの要望	(m)				☁ (横ばい)
	(状況) 基準値と同値で、目標値に届きませんでした。 (原因) 受益者からの要望が多かったことが主な要因です。					☀ (向上)

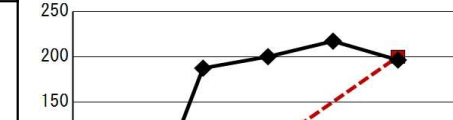
基本事業09 消費者との交流による農村地域の活性化

指標	グリーンツーリズム受入実績（人） 【農業振興課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		1,141	693	725	1,140	☔ (低下)
評価	(状況) 基準値より416人減少し、目標値に届きませんでした。 (原因) 回復傾向にあるも、新型コロナウイルス感染症対策のための行動制限により活動を自粛する団体が増加したことが主な要因です。	(人)				☀ (向上)
						☀ (向上)

基本事業09 消費者との交流による農村地域の活性化

指標	三連水車の里あさくら・ファームステーションバサロ入込客数（千人） 【農業振興課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		1,086	872	894	1,100	☔ (低下)
評価	(状況) 基準値より192千人減少し、目標値に届きませんでした。 (原因) 新型コロナウイルス感染症の影響に加え、令和4年度は回復傾向にあるも、9月の台風、12月・1月の大雪の影響により臨時休館が行われたことも原因と考えられます。	(千人)				☀ (向上)
						☀ (向上)

基本事業10 林業の振興

指標	森林の整備面積（単年度）（ha）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値																		
	【農林課】	0.00	217.03	196.17	200.00	☀ (向上)																		
評価	4年間の平均値を単年度の面積としました。	(ha)				(向上)																		
	（状況）基準値より196.17ha増加し、目標値を概ね達成しました。 （原因）本計画期間では、豪雨災害の影響を受けたにもかかわらず、目標値を達成できたのは、災害復旧事業を活用しながら、森林整備に取り組むことができたことが原因と考えられています。	 <table><thead><tr><th>年度</th><th>実績値 (ha)</th><th>目標値 (ha)</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>R01</td><td>217.03</td><td>-</td></tr><tr><td>R02</td><td>196.17</td><td>-</td></tr><tr><td>R03</td><td>196.17</td><td>-</td></tr><tr><td>R04</td><td>200.00</td><td>200.00</td></tr></tbody></table>				年度	実績値 (ha)	目標値 (ha)	基準	0.00	0.00	R01	217.03	-	R02	196.17	-	R03	196.17	-	R04	200.00	200.00	対 前年度
		年度	実績値 (ha)	目標値 (ha)																				
		基準	0.00	0.00																				
R01	217.03	-																						
R02	196.17	-																						
R03	196.17	-																						
R04	200.00	200.00																						
					☂ (低下)																			
					目標 達成度																			
					🏠 (達成)																			

基本目標 05 豊かな地域資源を活かした産業、観光の振興

施策 15 商工業の振興

あるべき姿

企業誘致や中小企業の振興により地域経済が活性化されます。

■施策の成果状況と評価

指標①	製造品出荷額（百万円） 【商工観光課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		302,237	278,182	339,422	300,000	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より37,185百万円増加し、目標値を達成しました。 (原因) 新型コロナウイルス感染症による規制緩和に伴い、経済活動が復調傾向に向かっていることが要因です。	(百万円) 				対 前年度 ☀ (向上)
						目標 達成度 ☀ (達成)

基本事業01 経営安定の支援

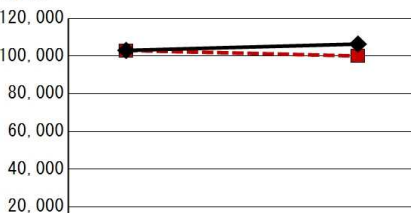
基本事業01 経営安定の支援

基本事業02 企業勝致の推進

基本事業02 企業誘致の推進

55

基本事業03 中小企業の振興

商品販売額（百万円）		総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値															
指 標	【商工観光課】	102,974	-	106,327	100,000	 (向上)															
		(百万円)																			
評 価	（状況）基準値より3,353百万円増加し、目標値を達成しました。 （原因）小売店の数は減少していますが、大規模小売店舗の比率が増加しているため、集客力自体が向上し、全体としての売り上げ増につながっているものと考えられます。	 <table><caption>販売額実績値</caption><thead><tr><th>項目</th><th>値 (百万円)</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>102,974</td></tr><tr><td>R01</td><td>-</td></tr><tr><td>R02</td><td>-</td></tr><tr><td>R03</td><td>-</td></tr><tr><td>R04</td><td>106,327</td></tr><tr><td>目標値 (R04)</td><td>100,000</td></tr></tbody></table>					項目	値 (百万円)	基準	102,974	R01	-	R02	-	R03	-	R04	106,327	目標値 (R04)	100,000	対 前年度
		項目	値 (百万円)																		
基準	102,974																				
R01	-																				
R02	-																				
R03	-																				
R04	106,327																				
目標値 (R04)	100,000																				
		(比較不可)																			
		目 標 達成度																			
		 (達成)																			

基本事業04 就業の場の創出

新規創業補助利用件数（件）		総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値														
指標	【商工観光課】	5	6	4	6	☂ (低下)														
評価	（状況）基準値より1件減少し、目標値に届きませんでした。 （原因）新型コロナウイルス感染症の影響により、令和2年度以降、創業補助を利用した創業者数も減少傾向にあります。	（件） <table><caption>新規創業補助利用件数実績値</caption><thead><tr><th>項目</th><th>値（件）</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>5</td></tr><tr><td>R01</td><td>6</td></tr><tr><td>R02</td><td>9</td></tr><tr><td>R03</td><td>6</td></tr><tr><td>R04</td><td>4</td></tr><tr><td>目標値（R04）</td><td>6</td></tr></tbody></table>				項目	値（件）	基準	5	R01	6	R02	9	R03	6	R04	4	目標値（R04）	6	対 前年度
						項目	値（件）													
基準	5																			
R01	6																			
R02	9																			
R03	6																			
R04	4																			
目標値（R04）	6																			
						☂ (低下)														
						目 標 達成度														
						■■■ (低)														

基本事業04 就業の場の創出

指標	高校生のハローワーク管内企業への内定者数（人）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値														
	【商工観光課】	28	32	28	30	☁ (横ばい)														
評価	（状況）実績が28人となり、目標である30人に2人達しませんでした。 （原因）対前年度比で卒業生が△8%、求職者数が△11%減少しており、全体の減少傾向に比例して内定者数も減少しました。	(人) <table><caption>高校生のハローワーク管内企業への内定者数実績値</caption><thead><tr><th>項目</th><th>値 (人)</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>28</td></tr><tr><td>R01</td><td>32</td></tr><tr><td>R02</td><td>28</td></tr><tr><td>R03</td><td>32</td></tr><tr><td>R04</td><td>28</td></tr><tr><td>目標値 (R04)</td><td>30</td></tr></tbody></table>				項目	値 (人)	基準	28	R01	32	R02	28	R03	32	R04	28	目標値 (R04)	30	対 前年度 (低下)
	項目	値 (人)																		
基準	28																			
R01	32																			
R02	28																			
R03	32																			
R04	28																			
目標値 (R04)	30																			
						目 標 達成度 ☂ (低)														

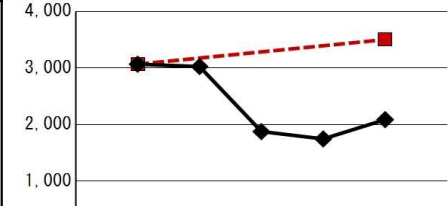
基本目標 05 豊かな地域資源を活かした産業、観光の振興

施策 16 観光の振興

あるべき姿

観光資源の魅力が高まり、市街からの滞在人口、交流人口が増加しています。

■施策の成果状況と評価

指標 ①	観光客入込客数（千人）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値														
	【商工観光課】	3,065	1,745	2,086	3,500	 (低下)														
評 価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して減少傾向にあり、目標値に対して低調です。 （原因）コロナ禍も一定の収束を見せる中、消費喚起策により回復傾向にあるものの、未だ人の動きは慎重であるものと思われます。	(千人)  <table><thead><tr><th>項目</th><th>値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>3,065</td></tr><tr><td>R01</td><td>1,745</td></tr><tr><td>R02</td><td>1,900</td></tr><tr><td>R03</td><td>1,745</td></tr><tr><td>R04</td><td>2,086</td></tr><tr><td>目標値 (R04)</td><td>3,500</td></tr></tbody></table>				項目	値	基準	3,065	R01	1,745	R02	1,900	R03	1,745	R04	2,086	目標値 (R04)	3,500	対 前年度
						項目	値													
基準	3,065																			
R01	1,745																			
R02	1,900																			
R03	1,745																			
R04	2,086																			
目標値 (R04)	3,500																			
						 (向上)														
						目標達成度														
						 (低)														

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 観光PRの充実

指標	観光協会のページ（件） 【商工観光課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		1,018,364	642,032	876,076	1,000,000	☂ (低下)
評価	(状況) 基準値より142,288件減少し、目標値に届きませんでした。 (原因) コロナウイルス感染拡大の影響で全国の観光動向が減退したためと考えられます。	(件) 				☀ (向上)
		目 標 達 成 度 				☀ (向上)

基本事業01 観光PRの充実

指標	マスコミへのリリース件数（新聞、テレビ、雑誌等）（件） 【商工観光課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		724	234	247	800	☂ (低下)
評価	(状況) 基準値より477件減少し、目標値に届きませんでした。 (原因) コロナウイルス感染拡大の影響で多くのイベントが中止となったためです。	(件) 				☀ (向上)
		目 標 達 成 度 				☀ (向上)

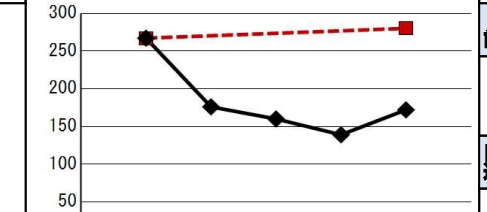
基本事業02 観光推進体制の充実

指標	観光協会会員数（人） 【商工観光課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		214	215	221	250	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より7人増加しましたが、目標値に届きませんでした。 (原因) 会員増加に向け個別に対応・取組みを行っています。	(人) 				☀ (向上)
		目 標 達 成 度 				☀ (向上)

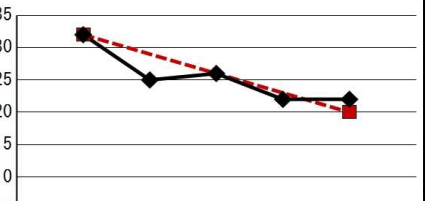
基本事業02 観光推進体制の充実

指標	ボランティアガイド数（人） 【商工観光課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		50	50	46	50	☂ (低下)
評価	(状況) 基準値より4人減少し、目標値に届きませんでした。 (原因) 各団体が定期的な研修も継続して行ってきましたが、会員数の減少となりました。	(人) 				☂ (低下)
		目 標 達 成 度 				☂ (低下)

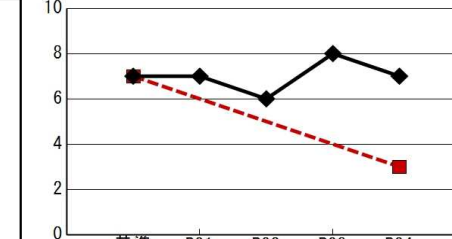
基本事業03 観光資源の充実

指標	観光資源数（パンフレット掲載件数、ホームページ紹介件数）（件）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値												
	【商工観光課】	267	139	172	280	 (低下)												
評価	（状況）基準値より95件減少し、目標値に届きませんでした。 （原因）観光情報をSNS等のウェブ媒体を通じて取得する傾向が強くなっているためだと考えます。	(件)  <table><caption>観光資源数実績値</caption><thead><tr><th>項目</th><th>値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>267</td></tr><tr><td>R01</td><td>139</td></tr><tr><td>R02</td><td>172</td></tr><tr><td>R03</td><td>172</td></tr><tr><td>R04</td><td>280</td></tr></tbody></table>				項目	値	基準	267	R01	139	R02	172	R03	172	R04	280	対 前年度
		項目	値															
基準	267																	
R01	139																	
R02	172																	
R03	172																	
R04	280																	
					 (向上)													
					目 標 達成度													
					 (低)													

基本事業03 観光資源の充実

指標	広域連携による取組み数（連携して取組んだイベント等事業）（件）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値												
	【商工観光課】	32	22	22	20	 (低下)												
評価	（状況）基準値より10件減少しましたが、目標値を達成しています。 （原因）コロナウイルス感染拡大の影響で多くのイベントが中止となったためです。	(件)  <table><caption>広域連携による取組み数実績値</caption><thead><tr><th>項目</th><th>値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>32</td></tr><tr><td>R01</td><td>22</td></tr><tr><td>R02</td><td>22</td></tr><tr><td>R03</td><td>22</td></tr><tr><td>R04</td><td>20</td></tr></tbody></table>				項目	値	基準	32	R01	22	R02	22	R03	22	R04	20	対 前年度
						項目	値											
基準	32																	
R01	22																	
R02	22																	
R03	22																	
R04	20																	
						 (横ばい)												
						目 標 達成度												
						 (達成)												

基本事業04 観光施設の充実

指標	観光施設のリニューアル・整備件数（件） 【商工観光課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値												
		7	8	7	3	 (横ばい)												
評価	（状況）基準値と同件数で、目標値に届きませんでした。 （原因）新設が2件、法令対応が3件、改修が2件です。	(件)  <table><caption>観光施設のリニューアル・整備件数実績値</caption><thead><tr><th>項目</th><th>値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>7</td></tr><tr><td>R01</td><td>8</td></tr><tr><td>R02</td><td>7</td></tr><tr><td>R03</td><td>7</td></tr><tr><td>R04</td><td>3</td></tr></tbody></table>				項目	値	基準	7	R01	8	R02	7	R03	7	R04	3	対 前年度  (向上) 目 標 達成度  (低)
		項目	値															
基準	7																	
R01	8																	
R02	7																	
R03	7																	
R04	3																	

基本事業04 観光施設の充実

指標	観光施設の不具合・トラブル件数（件） 【商工観光課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値												
		15	15	17	0	☂ (低下)												
評 価	（状況）基準値より2件増加し、目標値に届きませんでした。 （原因）設備の経年劣化によるものが11件、事故によるものが1件、枝切等撤去が4件、害虫駆除が1件です。	(件) <table><caption>観光施設の不具合・トラブル件数実績値</caption><thead><tr><th>項目</th><th>値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>15</td></tr><tr><td>R01</td><td>15</td></tr><tr><td>R02</td><td>17</td></tr><tr><td>R03</td><td>17</td></tr><tr><td>R04</td><td>0</td></tr></tbody></table>				項目	値	基準	15	R01	15	R02	17	R03	17	R04	0	対 前年度
						項目	値											
基準	15																	
R01	15																	
R02	17																	
R03	17																	
R04	0																	
						☂ (低下)												
						目 標 達 成 度 ■ ■ ■ (低)												

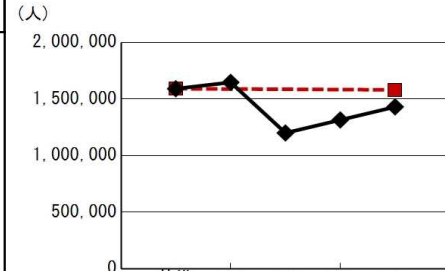
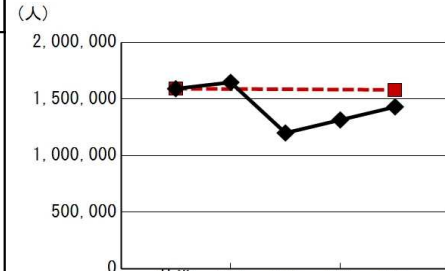
基本目標 06 快適で住みよい都市基盤の充実

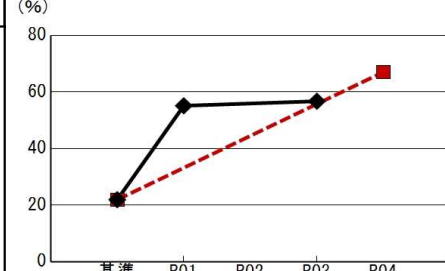
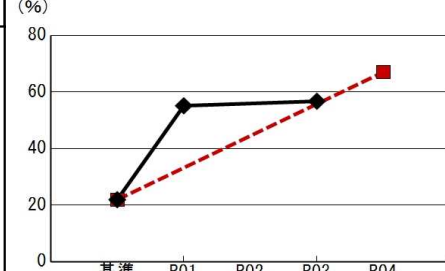
施策 17 交通環境の充実

あるべき姿

生活交通の維持や改善と創出を図り、移動手段を確保し、利便性が向上しています。

施策の成果状況と評価

指標①	公共交通の利用者数(西鉄電車、西鉄幹線バス除く)(人) 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		1,589,850	1,314,029	1,429,269	1,580,000	☂ (低下)
評価	(状況) 基準値より160,581人減少し、目標値に届きませんでした。 (原因) 新型コロナウイルス感染症の長期化等により、コロナ発生前までの利用客数に回復することができなかったためです。					☀ (向上)
						■ ■ ■ (中)

指標②	公共交通の市民満足度(%) 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		21.9	56.7	—	67.0	(比較不可)
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にありますが、目標値に対して不調と推察します。 (原因) 本計画期間では、新型コロナウイルス感染症の長期化等の影響により、鉄道や路線バスが減便されているためです。					(比較不可)
						■ ■ ■ (低)

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 公共交通の確保・維持・改善

指標	甘木鉄道利用者数（全線）（人） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		1,384,083	1,170,178	1,291,278	1,385,000	☔ (低下)
評価	（状況）基準値より92,805人減少し、目標値に届きませんでした。 （原因）新型コロナウイルス感染症の長期化等の影響により、コロナ前までの利用客数までの回復ができなかったためです。	(人) 基準 R01 R02 R03 R04				☀ (向上)
		目 標 達 成 度 ■ ■ ■ (中)				

基本事業01 公共交通の確保・維持・改善

指標	鉄道の運行（本数、ダイヤ）に満足している市民割合（％） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		27.0	62.2	-	70.0	(比較不可)
評価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にありますが、目標値に対して不調と推察します。 （原因）新型コロナウイルス感染症の長期化等により、減便等のダイヤ改正が行われ、乗継の接続時間等が一部悪くなったためです。	(％) 基準 R01 R02 R03 R04				☀ (向上)
		目 標 達 成 度 ■ ■ ■ (中)				(比較不可)

基本事業01 公共交通の確保・維持・改善

指標	各バス路線の年間利用者数（運行補助路線、コミュバス路線）（人） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		205,767	143,851	137,991	195,000	☔ (低下)
評価	（状況）基準値より67,796人減少し、目標値に届きませんでした。 （原因）新型コロナウイルス感染症の長期化等により、通勤方法やライフワークが見直されたことで、利用客数の回復が難しかったためです。	(人) 基準 R01 R02 R03 R04				☁ (横ばい)
		目 標 達 成 度 ■ ■ ■ (中)				

基本事業01 公共交通の確保・維持・改善

指標	バスの運行に満足している市民割合（高速バスを除く）（％） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		16.8	51.2	-	65.0	(比較不可)
評価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にありますが、目標値に対して不調と推察します。 （原因）新型コロナウイルス感染症の長期化等の影響により、一部の路線バスはダイヤ改正で減便されているためです。	(％) 基準 R01 R02 R03 R04				☀ (向上)
		目 標 達 成 度 ■ ■ ■ (低)				(比較不可)

基本事業02 公共交通の利用環境の改善

指標	駅やバス停の利便性に関する市民満足度 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【防災交通課】	20.4	56.0	-	65.0	
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にありますが、目標値に対して不調と推察します。 (原因) 駅やバス停の利便性に大きな変化がないためです。	(%) 対 前年度 (比較不可) 目 標 達成度 ■ ■ ■ (低)				

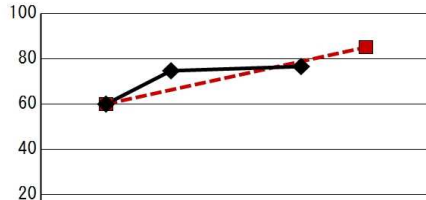
基本目標 06 快適で住みよい都市基盤の充実

施策 18 道路の整備

あるべき姿

道路整備により、目的地まで迅速かつ安全に移動できます。

施策の成果状況と評価

指標①	市内・市外への自動車での移動が円滑だと思う市民割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【建設課】	59.9	76.5	-	85.0	
評 価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にありますが、目標値には届きませんでした。 （原因）目標値を下回るのは、街灯や歩道の整備など、より良い道路環境が求められているためと思われます。	(％)				(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度
						■■■ (高)

基本事業01 生活道路の整備・維持管理

基本事業01 生活道路の整備・維持管理

基本事業01 生活道路の整備・維持管理

基本事業02 基幹道路の整備

64

基本事業02 基幹道路の整備

指標	都市計画道路の整備率（％） 【都市整備課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		71.2	71.2	71.2	72.0	(横ばい)
評価	(状況) 基準値より増加がなく、目標値には届きませんでした。 (原因) 指標対象となる庄屋町東田線（国道322号）は県の道路事業により進められていますが、現状は用地交渉中であり、整備率の向上には繋がっていません。					対 前年度 (横ばい)
						目・標 達成度 (低)

基本事業02 基幹道路の整備

指標	基幹市道（1級）の整備率（％） 【建設課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		70.6	72.3	72.4	71.5	(向上)
評価	(状況) 基準値から1.8ポイント増加し、目標値を達成しました。 (原因) 荷原・荒田・黒川線、小田・平塚・中原線で道路拡幅を行ったためです。					対 前年度 (向上)
						目・標 達成度 (達成)

基本事業02 基幹道路の整備

指標	集落間連絡道（農道、林道）の整備率（％） 【農林課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		65.7	79.6	87.5	70.0	(向上)
評価	林道高木線開設の整備率 (状況) 基準値より21.8ポイント向上し、目標値を達成しました。 (原因) 災害復旧事業において、県代行事業により迅速に対応できたことが原因と考えられます。					対 前年度 (向上)
						目・標 達成度 (達成)

基本事業03 橋梁の維持管理

指標	安全安心して利用できる橋梁割合（％） 【建設課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		72.4	100.0	100.0	100.0	(向上)
評価	(状況) 基準値から27.6ポイント増加し、目標値を達成しました。 (原因) 令和元年からの橋梁点検で、橋梁の安全を確認しており、適切に維持管理ができていたためです。					対 前年度 (横ばい)
						目・標 達成度 (達成)

指標	床上浸水件数（戸）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値												
	【建設課】	1,041	0	0	0	☀ (向上)												
評価	（状況）基準値より1,041戸減少し、目標値を達成しました。 （原因）気象状況にもよりますが、河川改良事業などが進んだ事による効果が一因として考えられます。	（戸） <table border="1"> <caption>浸水件数推移表</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>値（戸）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準</td> <td>1,041</td> </tr> <tr> <td>R01</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>R02</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>R03</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>R04</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>				項目	値（戸）	基準	1,041	R01	0	R02	0	R03	0	R04	0	対 前年度 ☁ (横ばい)
		項目	値（戸）															
基準	1,041																	
R01	0																	
R02	0																	
R03	0																	
R04	0																	
						目標 達成度 🏠 (達成)												

指標	床下浸水件数（戸）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【建設課】	427	1	0	0	 (向上)
評価	（状況）基準値より427戸減少し、目標値を達成しました。 （原因）気象状況にもよりますが、河川改良事業などが進んだ事による効果が一因として考えられます。					対 前年度 (向上)
						目 標 達成度 (達成)

基本目標 06 快適で住みよい都市基盤の充実

施策 19 住環境の整備

あるべき姿

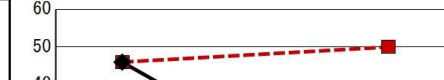
住環境整備により、安全で快適に住むことができます。

■施策の成果状況と評価

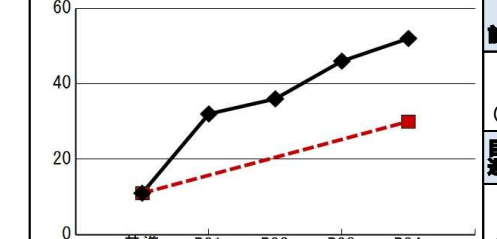
指標①	「朝倉市」に住み続けたいと思う市民の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【都市整備課】	83.0	82.6	-	85.0	
評価	（状況）市民アンケートが未実施の年度であるため、数値の取得ができませんが、計画期間の動向から、目標値に対して順調と推察されます。 （原因）豊かな自然環境の保全や、各施策による住環境の整備が進んでいるためです。	(%) 基準 R01 R02 R03 R04				(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度
						■■■ (高)

基本事業の成果状況と評価

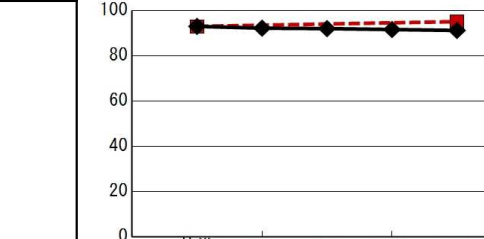
基本事業01 移住・定住の促進

指標	リフォーム補助件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値														
	【都市整備課】	46	33	27	50	 (低下)														
評価	（状況）基準値より19件減少しており、目標値には届きませんでした。 （原因）建設物価や人件費、資材費等の高騰など、近年の情勢変化が大きく影響しているものと推察されます。なお、令和4年度は制度拡充しましたが、周知期間が短かったことも影響していると考えられます。	（件）  <table border="1"><thead><tr><th>項目</th><th>値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>46</td></tr><tr><td>R01</td><td>33</td></tr><tr><td>R02</td><td>27</td></tr><tr><td>R03</td><td>33</td></tr><tr><td>R04</td><td>27</td></tr><tr><td>目標値(R04)</td><td>50</td></tr></tbody></table>				項目	値	基準	46	R01	33	R02	27	R03	33	R04	27	目標値(R04)	50	対 前年度
		項目	値																	
基準	46																			
R01	33																			
R02	27																			
R03	33																			
R04	27																			
目標値(R04)	50																			
						 (低下) 目 標 達成度  (低)														

基本事業01 移住・定住の促進

指標	朝倉市空き家バンク制度を活用し計画期間内に契約が成立した合計件数（件） 【シティプロモーション課】	総合計画基準値	実績値(R03)	実績値(R04)	目標値(R04)	対基準値														
		11	46	52	30	 (向上)														
評価	（状況）総合計画基準値より41件増加し、目標値を達成しています。 （原因）空き家相談会を随時開催したことや、広報紙への掲載、パンフレット等の活用により、積極的に空き家バンク制度を周知したことが効果を表していると思われます。	(件)  <table><thead><tr><th>項目</th><th>値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>11</td></tr><tr><td>R01</td><td>46</td></tr><tr><td>R02</td><td>52</td></tr><tr><td>R03</td><td>46</td></tr><tr><td>R04</td><td>52</td></tr><tr><td>目標値(R04)</td><td>30</td></tr></tbody></table>				項目	値	基準	11	R01	46	R02	52	R03	46	R04	52	目標値(R04)	30	対前年度  (向上)
		項目	値																	
基準	11																			
R01	46																			
R02	52																			
R03	46																			
R04	52																			
目標値(R04)	30																			
					目標達成度  (達成)															

基本事業02 公営住宅の整備

指標	公営住宅入居率（％）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値														
	【都市整備課】	92.9	91.5	91.1	95.0	 (横ばい)														
評価	（状況）基準値の92.9％から1.8％減少し、 目標値の95％に届きませんでした。 （原因）入居を募集する部屋は、エレベーターの無い3階以上の部屋が多いため、入居希望者のニーズに合わず、敬遠されていることが原因と思われます。	(%)  <table><caption>公営住宅入居率推移</caption><thead><tr><th>項目</th><th>値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>92.9</td></tr><tr><td>R01</td><td>91.5</td></tr><tr><td>R02</td><td>91.1</td></tr><tr><td>R03</td><td>91.1</td></tr><tr><td>R04</td><td>91.1</td></tr><tr><td>目標値(R04)</td><td>95.0</td></tr></tbody></table>				項目	値	基準	92.9	R01	91.5	R02	91.1	R03	91.1	R04	91.1	目標値(R04)	95.0	対 前年度
						項目	値													
基準	92.9																			
R01	91.5																			
R02	91.1																			
R03	91.1																			
R04	91.1																			
目標値(R04)	95.0																			
						 (横ばい)														
						目 標 達成度														
						 (中)														

基本事業02 公営住宅の整備

指標	施設の維持管理上の不具合による修繕件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値														
	【都市整備課】	72	95	65	50	☀ (向上)														
評価	（状況）基準値の72件から7件減少しましたが、目標値の50件にはやや届きませんでした。 （原因）水回り、室内修繕等が減っていますが、経年劣化は進んでおり、一時的な減少と思われます。	（件） <table border="1"><caption>施設の維持管理上の不具合による修繕件数推移</caption><thead><tr><th>項目</th><th>値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>72</td></tr><tr><td>R01</td><td>95</td></tr><tr><td>R02</td><td>65</td></tr><tr><td>R03</td><td>95</td></tr><tr><td>R04</td><td>50</td></tr><tr><td>目標値(R04)</td><td>50</td></tr></tbody></table>				項目	値	基準	72	R01	95	R02	65	R03	95	R04	50	目標値(R04)	50	☀ (向上)
						項目	値													
基準	72																			
R01	95																			
R02	65																			
R03	95																			
R04	50																			
目標値(R04)	50																			
						☀ (向上)														
						目 標 達成度														
						III (高)														

基本事業02 公営住宅の整備

指標	耐用年数を経過した住宅戸数の割合 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		17.6	15.1	15.0	10.0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値の17.6%から2.6%減少しましたが、目標値の10%に届きませんでした。 (原因) 朝倉市公営住宅等長寿命化計画(10年間)に基づき建替えを行っており、短期間での改善は難しいためです。					☁ (横ばい)
						目 標 達成度 ■■ (中)

基本事業03 公園の整備・管理の充実

指標	憩いの場としての公園満足度 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		38.8	59.6	-	70.0	(比較不可)
評価	(状況) 市民アンケートが未実施の年度であるため、数値の取得ができませんが、計画期間の動向から、目標値に対して順調と推察されます。 (原因) 公園内樹木等の適切な管理、老朽化した公園施設等の計画的な更新等を実施しているためです。					(比較不可)
						目 標 達成度 ■■■ (高)

基本目標 06 快適で住みよい都市基盤の充実

施策 20 市街地の整備

あるべき姿

生活するにあたり機能的なまち（整備、施設等の配置）となっています。

■施策の成果状況と評価

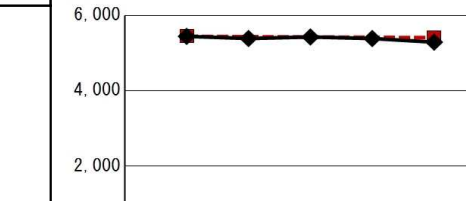
指標①	生活するにあたり機能的なまちとして整備、各種施設が配置されていると思う市民割合（％）	総合計画基準値	実績値(R03)	実績値(R04)	目標値(R04)	対基準値
	【都市政策課】	59.7	61.5	-	65.0	
評価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して横ばい傾向にあり、目標値に対して不調と推察します。 （原因）本計画期間では、新プラン21事業の事業完了により、中心市街地を魅力的で安心に暮らせる市街地環境に整備できたことが原因と考えます。	(%) 基準 R01 R02 R03 R04				（比較不可）
						対前年度
						（比較不可）
						目標達成度
						■■■ （高）

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 中心市街地の活性化

指標	中心市街地歩行者数（3地点平均）（人）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値												
	【都市政策課】	330	255	324	400	☀ (向上)												
評価	（状況）基準値より6人減少し、目標値に届きませんでした。 （原因）新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、外出を自粛したためと考えられます。	（人） <table><thead><tr><th>項目</th><th>値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>330</td></tr><tr><td>R01</td><td>255</td></tr><tr><td>R02</td><td>250</td></tr><tr><td>R03</td><td>250</td></tr><tr><td>R04</td><td>324</td></tr></tbody></table>				項目	値	基準	330	R01	255	R02	250	R03	250	R04	324	対 前年度
						項目	値											
基準	330																	
R01	255																	
R02	250																	
R03	250																	
R04	324																	
						☀ (向上)												
						目 標 達成度												
						■■■ (高)												

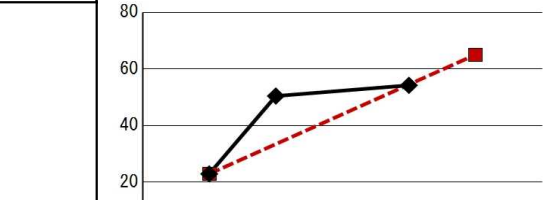
基本事業01 中心市街地の活性化

指標	中心市街地内（都市再生整備計画区域内）の人口数（人）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値												
	【都市政策課】	5,442	5,384	5,288	5,407	 (横ばい)												
評価	（状況）基準値より154人減少し、目標値に届きませんでした。 （原因）新プラン21事業の事業完了により、空き店舗等に新規参入事業者等の増加が見られますが、居住地としての活用が低迷していることが原因と考えられます。	(人)  <table><thead><tr><th>項目</th><th>値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>5,442</td></tr><tr><td>R01</td><td>5,384</td></tr><tr><td>R02</td><td>5,384</td></tr><tr><td>R03</td><td>5,288</td></tr><tr><td>R04</td><td>5,288</td></tr></tbody></table>				項目	値	基準	5,442	R01	5,384	R02	5,384	R03	5,288	R04	5,288	対 前年度
						項目	値											
基準	5,442																	
R01	5,384																	
R02	5,384																	
R03	5,288																	
R04	5,288																	
						 (横ばい)												
						目 標 達成度												
						■■■ (高)												

基本事業01 中心市街地の活性化

指標	中心市街地内の事業所（卸売業、小売業）数（事業所）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値												
	【商工観光課】	219	-	203	220	☂ (低下)												
評価	基準値の数値はH28のもの	(事業所) <table><caption>事業所数推移表</caption><thead><tr><th>項目</th><th>値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>219</td></tr><tr><td>R01</td><td>219</td></tr><tr><td>R02</td><td>219</td></tr><tr><td>R03</td><td>203</td></tr><tr><td>R04</td><td>203</td></tr></tbody></table>				項目	値	基準	219	R01	219	R02	219	R03	203	R04	203	対 前年度
	項目					値												
基準	219																	
R01	219																	
R02	219																	
R03	203																	
R04	203																	
	（状況）基準値から16件減少しています。新規出店もありますが、廃業・撤退する事業者が、それを上回っている状況です。 （原因）経営悪化や高齢化による後継者不足、店舗の老朽化等による廃業が主な原因です。					(比較不可)												
						目 標 達成度												
						■■■ (低)												

基本事業01 中心市街地の活性化

指標	駅、駅周辺の利便性に関する満足度（％）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値												
	【都市政策課】	22.9	54.2	-	65.0													
評価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にあり、目標値に対して順調と推察します。 （原因）本計画期間では、駅周辺に商業施設等の立地、及び空き店舗等への新規参入があったためと考えます。	（％）  <table><caption>満足度推移表</caption><thead><tr><th>項目</th><th>値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>22.9</td></tr><tr><td>R01</td><td>54.2</td></tr><tr><td>R02</td><td>54.2</td></tr><tr><td>R03</td><td>54.2</td></tr><tr><td>R04</td><td>65.0</td></tr></tbody></table>				項目	値	基準	22.9	R01	54.2	R02	54.2	R03	54.2	R04	65.0	（比較不可）
						項目	値											
						基準	22.9											
R01	54.2																	
R02	54.2																	
R03	54.2																	
R04	65.0																	
対 前年度	（比較不可）																	
目 標 達 成 度																		
■■■ （高）																		

基本事業02 市街地内の適正な土地利用の推進

指 標	用途地域内未利用地面積 (ha)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値												
	【都市政策課】	126.1	114.2	111.8	111.0													
評 価	(状況) 基準値より14.3ha減少しましたが、目標値には0.8ha届きませんでした。 (原因) 特に大規模な転用は行われていませんが、宅地分譲等により用途地域内の未利用地は順調に減少しています。	(ha) <table><thead><tr><th>年度</th><th>未利用地面積 (ha)</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>126.1</td></tr><tr><td>R01</td><td>114.2</td></tr><tr><td>R02</td><td>111.8</td></tr><tr><td>R03</td><td>111.0</td></tr><tr><td>R04</td><td>111.0</td></tr></tbody></table>				年度	未利用地面積 (ha)	基準	126.1	R01	114.2	R02	111.8	R03	111.0	R04	111.0	対 前年度
		年度	未利用地面積 (ha)															
基準	126.1																	
R01	114.2																	
R02	111.8																	
R03	111.0																	
R04	111.0																	
						目標 達成度												
						III (高)												

基本目標 06 快適で住みよい都市基盤の充実

施策 21 上水道の整備

あるべき姿

市民が安全、安心な水を安定的に使うことができます。

■施策の成果状況と評価

指標 ①	水道に対する満足度 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		81.8	87.7	-	90.0	
	【上下水道課】	(%)				(比較不可)
評 価	(状況) 水道に対する満足度は、市民アンケート未実施の年度であるため、数値の取得ができませんが、計画期間の動向から増加の傾向にあります。 (原因) 断水、赤水等の大きな問題が発生していないためと考えられます。					(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度
						III (高)

■基本事業の成果状況と評価

基本事業01 安全な水道水の供給

指標	水質等に係る苦情件数（件） 【上下水道課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		1	7	3	0	☂ (低下)
評価	（状況）基準値より2件増加し、目標値に届きませんでした。 （原因）長期間使用がなかった水道の使い始めや管の劣化が原因で、一時的な濁り、強いカルキ臭が発生したものと思われます。	(件)				☀ (向上)
		目標達成度				☀ (向上)

基本事業01 安全な水道水の供給

指標	水質基準不適合率（％） 【上下水道課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		0	0	0	0	☀ (向上)
評価	（状況）基準値の0%を維持し、目標値を達成しました。 （原因）日々の徹底した水質管理により、不適合率0%を継続できています。	(%)				☀ (向上)
		目標達成度				☀ (向上)

基本事業02 水道水の安定的な供給

指標	有収率（％） 【上下水道課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		90.2	90.8	89.1	93.7	☁ (横ばい)
評価	（状況）基準値より1.1ポイント低下し、目標値に届きませんでした。 （原因）老朽化に伴う漏水等による無収水量の増加が原因になっています。	(%)				☁ (横ばい)
		目標達成度				☁ (横ばい)

基本事業03 健全な上水道事業経営の推進

指標	公営企業会計における経常収支比率（％） 【上下水道課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		119.6	103.0	104.5	100.0	☂ (低下)
評価	（状況）基準値より15.1ポイント低下しましたが、目標値を達成しました。 （原因）水道加入者の増加や企業活動の活発化による料金収入の増加によるものと考えられます。	(%)				☀ (向上)
		目標達成度				☀ (向上)

基本目標 06 快適で住みよい都市基盤の充実

施策 22 下水道の整備

あるべき姿

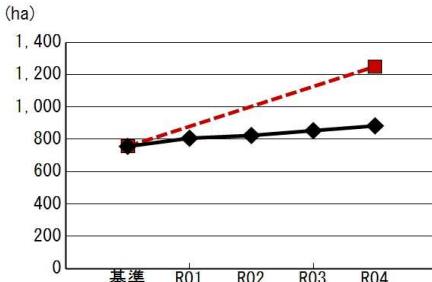
下水道等が整備され、水辺環境が快適で住みやすいまちになっています。

■施策の成果状況と評価

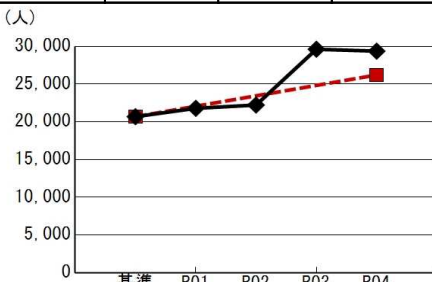
指標 ①	水洗化率（％） 【上下水道課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		71.2	78.3	82.5	77.0	☀ (向上)
評 価	(状況) 基準値より11.3ポイント向上し、目標値を達成しました。 (原因) 公共下水道等への接続人口と合併処理浄化槽の使用人口が増加し、水洗化が進んだことが主な要因です。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達成度 🏠 (達成)

■基本事業の成果状況と評価

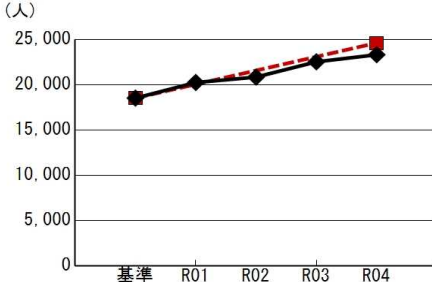
基本事業01 公共下水道事業等の推進

指標	公共下水道の供用開始区域 (ha) 【上下水道課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		756.3	853.6	883.1	1,250	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より126.8ポイント向上しましたが、目標値に届きませんでした。 (原因) 流域関連公共下水道事業、朝倉処理区特環公共下水道事業において整備を進めてきましたが、事業進捗に遅延が生じたことが要因です。					☀ (向上)
						目 標 達成度 ■■ (中)

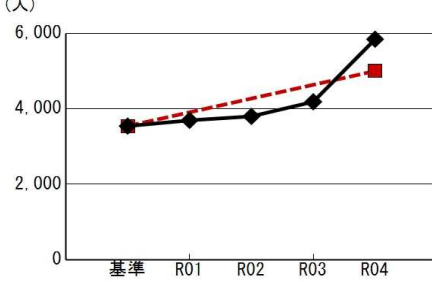
基本事業01 公共下水道事業等の推進

指標	公共下水道の供用開始区域内人口 (人) 【上下水道課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		20,675	29,609	29,357	26,200	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より8,682人増加し、目標値を達成しました。 (原因) 下水道の整備に伴い供用を開始したことが要因です。					☀ (向上)
						☔ (低下)
評価						目 標 達成度 ☀ (達成)
						☀ (達成)

基本事業01 公共下水道事業等の推進

指標	公共下水道の接続人口 (人) 【上下水道課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		18,506	22,511	23,297	24,600	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より4,791人増加しましたが、目標値に届きませんでした。 (原因) 供用開始区域内での下水道接続は増えていますが、接続済み人口の自然減が要因です。					☀ (向上)
						目 標 達成度 ■■ (高)

基本事業02 合併処理浄化槽の推進

指標	市設置型事業による接続人口 (人) 【上下水道課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		3,541	4,185	5,843	5,000	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より2,302人増加し、目標値を達成しました。 (原因) 新規に合併処理浄化槽を設置するとともに浄化槽の寄付を受け付けたことが要因です。					☀ (向上)
						目 標 達成度 ☀ (達成)

指標	個人設置型による接続人口（人）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値												
	【上下水道課】	9,930	6,989	6,376	2,900	☀ (向上)												
評価	（状況）基準値より3,554人減少しましたが、目標値に届きませんでした。 （原因）公共下水道等への切替が進まなかったことが要因です。	<table border="1"> <caption>接続人口の推移（人）</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準</td> <td>9,930</td> </tr> <tr> <td>R01</td> <td>6,989</td> </tr> <tr> <td>R02</td> <td>6,376</td> </tr> <tr> <td>R03</td> <td>6,376</td> </tr> <tr> <td>R04</td> <td>2,900</td> </tr> </tbody> </table>				項目	値	基準	9,930	R01	6,989	R02	6,376	R03	6,376	R04	2,900	対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ■■■ (低)
	項目	値																
基準	9,930																	
R01	6,989																	
R02	6,376																	
R03	6,376																	
R04	2,900																	

指標	下水道等処理施設の放流水質基準達成率 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【上下水道課】	100	100	100	100	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値の100%を維持し、目標値を達成しました。 (原因) 指定点検項目（公共下水道44項目、農業集落排水施設等10項目）の検査を行いました。下水道等処理施設の管理委託業者が、適切に管理しながら、計画どおりに事業実施しているためです。					対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達成度 🏠 (達成)

指標	合併処理浄化槽の放流水質基準達成率 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【上下水道課】	100	100	100	100	☀ (向上)
評価	() 状況基準値の100%を維持し、目標値を達成しました。 (原因) 浄化槽法第11条に定める定期検査を(一財)福岡県浄化槽協会によって年1回実施しています。市設置型浄化槽においては管理委託会社に月1回の定期点検を委託し、適切に管理が行われているためです。					対 前年度
						☀ (向上) 目 標 達成度 (達成)

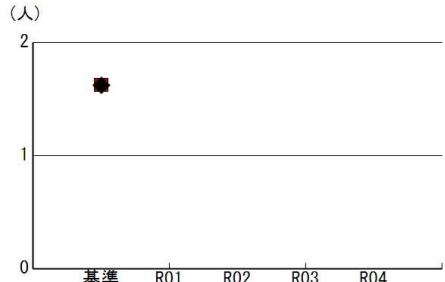
基本目標 07 笑顔があふれ、将来に夢や希望をもち飛躍できる子どもの育成

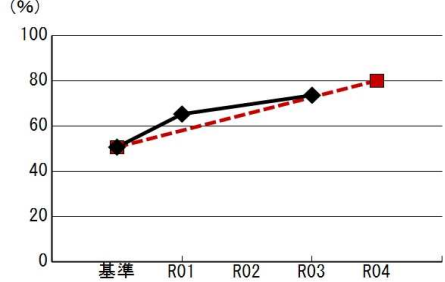
施策 23 子育て支援の充実

あるべき姿

きめ細やかな子育てサービスや支援体制が整い、楽しく安心して子どもを産み育てることができています。

施策の成果状況と評価

指標①	合計特殊出生率（人） 【子ども未来課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		1.62	-	-	1.55～1.73	(比較不可)
評価	(状況) 国公表の合計特殊出生率は、5年毎の統計のため、実績値は令和6年4月頃公表される予定ですが、県公表の合計特殊出生率の1.48(令和2年)を勘案すると、総合計画目標値を下回っていると推測されます。 (原因) 未婚率の上昇が主な原因と思われます。					対 前年度 (比較不可)
						目標 達成度 ■■■ (低)

指標②	子育てサービスや体制が整っていると思う保護者の割合（%） 【子ども未来課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		50.6	73.5	-	80.0	(比較不可)
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にあり、目標値に対して順調と推察します。 (原因) 本計画期間では、子育て関連事業の充実や情報発信の強化により各種子育てサービスの認知度が高まったことが原因と思われます。					対 前年度 (比較不可)
						目標 達成度 ■■■ (高)

■基本事業の成果状況と評価

基本事業01 子育て環境の充実

指標	保育所（園）待機児童数（人）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		0	0	0	0	☀ (向上)
評価	【子ども未来課】 (状況) 基準値の0件を維持しており、目標値を達成しました。 (原因) 本計画期間において、入所を希望する児童に対し、各保育所の利用定員枠及び保育士の確保が出来たことから、随時入所させることが出来たためだと考えられます。	(人)				☀ (向上)
		目標達成度 ☀ (達成)				

基本事業01 子育て環境の充実

指標	子育て支援サービスの認知度（％）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		23.6	30.1	-	40.0	☀ (向上)
評価	【子ども未来課】 (状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にあり、目標値に対して順調と推察します。 (原因) 本計画期間では、子育て支援ブックの配布やHPの充実、また、市報における子育て関連特集など周知に力を入れた成果だと思われます。	(％)				☀ (向上)
		目標達成度 ☀ (中)				

基本事業01 子育て環境の充実

指標	一時預かりの年間利用人数（人）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		989	354	595	1,000	☀ (向上)
評価	【子ども未来課】 (状況) 令和元年度は477人、令和2年度は448人、令和3年度は354人、令和4年度は595人の利用がありました。	(人)				☀ (向上)
		目標達成度 ☀ (低)				

基本事業01 子育て環境の充実

指標	地域子育て支援センター利用人数（人）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		13,759	6,721	7,311	14,000	☀ (向上)
評価	【子ども未来課】 (状況) 基準値より6,448人減少し、目標値に届きませんでした。 (原因) 本計画期間では、新型コロナウイルス感染症の影響による利用控えにより利用者が目標値に達しなかったと考えます。	(人)				☀ (向上)
		目標達成度 ☀ (中)				

基本事業01 子育て環境の充実

指標	乳幼児健康支援一時預かり利用人数（人） 【子ども未来課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		89	26	12	120	(比較不可)
評価	(状況) 令和元年度は87人、令和2年度は20人、令和3年度は26人、令和4年度は12人の利用がありました。 (原因) 本計画期間では、妊婦健診の重要性を母子手帳交付時に対面で説明したことが要因の一つと考えられます。					(比較不可)
						目 標 達成度 (低)

基本事業02 母子保健の充実

指標	妊婦健診の平均受診回数（回） 【健康課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		10.6	11.5	11.9	11.0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より1.3ポイント向上し、目標値を達成しました。 (原因) 本計画期間では、妊婦健診の重要性を母子手帳交付時に対面で説明したことが要因の一つと考えられます。					(向上)
						目 標 達成度 (達成)

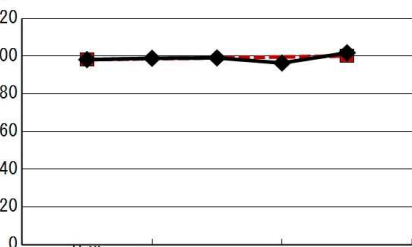
基本事業02 母子保健の充実

指標	乳幼児健診平均受診率（4か月児）（％） 【健康課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		101.2	97.7	98.2	100.0	☁ (横ばい)
評価	(状況) 基準値より3.0ポイント減少し、目標値に届きませんでした。 (原因) 本計画期間では、新型コロナウイルス感染症拡大の影響による健診の受診控えを考慮し、緊急的に集団健診を個別健診（病院）に変更したことで、受診率が維持できたと考えられます。					(横ばい)
						目 標 達成度 (高)

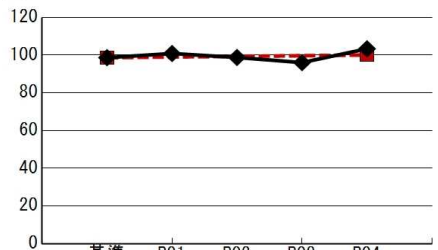
基本事業02 母子保健の充実

指標	乳幼児健診平均受診率（10か月児）（％） 【健康課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		99.2	97.2	96.9	100.0	☁ (横ばい)
評価	(状況) 基準値2.3ポイント低下し、目標値に届きませんでした。 (原因) 本計画期間では、新型コロナウイルス感染症拡大の影響による受診控えを考慮し、緊急的に集団健診を個別健診（病院）に変更したことで、受診率が維持できたと考えられます。					(横ばい)
						目 標 達成度 (高)

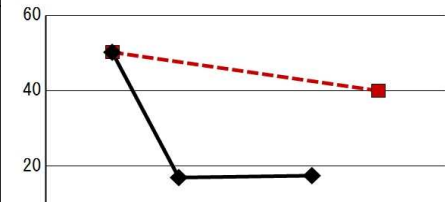
基本事業02 母子保健の充実

指標	乳幼児健診平均受診率（1歳6か月児）（%）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値												
	【健康課】	98.1	96.3	101.7	100.0	☀ (向上)												
評 価	（状況）基準値より3.6ポイント向上し、目標値を達成しました。 （原因）本計画期間では、新型コロナウイルス感染症拡大防止のために、受付時間や健診場所の工夫を行い実施したことが、成果向上につながったと考えられます。	(%)  <table border="1"><thead><tr><th>項目</th><th>値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>98.1</td></tr><tr><td>R01</td><td>96.3</td></tr><tr><td>R02</td><td>101.7</td></tr><tr><td>R03</td><td>101.7</td></tr><tr><td>R04</td><td>100.0</td></tr></tbody></table>				項目	値	基準	98.1	R01	96.3	R02	101.7	R03	101.7	R04	100.0	対 前年度
						項目	値											
						基準	98.1											
						R01	96.3											
R02	101.7																	
R03	101.7																	
R04	100.0																	
☀ (向上)																		
目 標 達 成 度																		
☀ (達成)																		

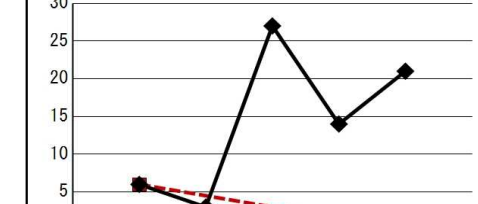
基本事業02 母子保健の充実

指標	乳幼児健診平均受診率（3歳児）（％）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【健康課】	98.6	96.0	103.3	100.0	☀ (向上)
評価	（状況）基準値より4.7ポイント増加し、目標値/総合計画開始時点の100%を達成し順調です。 （原因）本計画期間では、新型コロナウイルス感染症拡大防止のために、受付時間や健診場所の工夫を行い実施したことが、成果向上につながったと考えられます。	（％） 				対 前年度
						☀ (向上)
		目 標 達 成 度				☀ (達成)

基本事業03 切れ目ない相談支援の実施

指標	子育てに不安や負担を感じる保護者の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【子ども未来課】	50.2	17.5	-	40.0	
評価		(％)				(比較不可)
	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にあり、目標値に対して順調です。 （原因）本計画期間において、利用者支援事業や養育支援訪問事業等の子育て支援サービスの充実並びに学童保育所の整備などが効果をあげていると思われます。					対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達 成 度
						III (高)

基本事業04 児童虐待の防止

児童の一時保護（虐待）件数（件）		総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
指標	【子ども未来課】	6	14	21	0	☔ (低下)
		(件) 				☔ (低下)
評価	（状況）基準値より15件増加し、目標値に対して不調です。 （原因）本計画期間では、核家族化や地域のつながりの希薄化等により、子育て家庭が孤立化しやすい環境となっています。更に、コロナ禍での外出自粛や物価高騰による経済的困窮が影響しているものと推測されます。					対 前年度
						☔ (低下)
						目 標 達 成 度
						III (低)

基本事業05 子育ての経済的支援

指標	育児費用に対し負担を感じる保護者の割合 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		25.5	11.1	-	20.0	
	【子ども未来課】	(%)				(比較不可)
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にあり、目標値に対して順調です。 (原因) 本計画期間において、3歳児以上の幼児教育・保育の無償化や新型コロナウイルス感染症関連の各種給付金を積極的に交付したことが原因と思われます。					(比較不可)
						目 標 達成度
						III
						(高)

基本事業05 子育ての経済的支援

指標	医療費に対し負担を感じる保護者の割合 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		7.1	5.1	-	7.0	
	【保険年金課】	(%)				(比較不可)
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にあり、目標値に対して順調です。 (原因) 本計画期間において子ども医療費助成制度対象を中学生まで拡大したことから、保護者の医療費に対する不安や負担を和らげられているものと考えられます。					(比較不可)
						目 標 達成度
						III
						(高)

基本目標 07 笑顔があふれ、将来に夢や希望をもち飛躍できる子どもの育成

施策 24 学校教育の充実

あるべき姿

確かな学力、豊かな人間性、健康・体力の知・徳・体をバランスよく身につけながら、学校で楽しく充実して学んでいます。

■施策の成果状況と評価

指標 ①	全国学力調査の問題（教科）分野の平均値（国語）小学校 （点） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		-	67.0	68.0	65.6	
評価	目標値は全国平均以上	(点)				(比較不可)
	(状況) 全国平均より2.4ポイント向上し、目標値を達成しました。 (原因) 本計画期間では、確かな学力を身につけるため、小学校で児童の実態を把握した主題研究に取り組み、日常の授業改善を行ったためと考えられます。					対 前年度 ☂ (低下) 目・標 達成度 🏰 (達成)
指標 ②	全国学力調査の問題（教科）分野の平均値（国語）中学校 （点） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		-	63.0	68.0	69.0	
評価	目標値は全国平均以上	(点)				(比較不可)
	(状況) 全国平均より1.0ポイント低下し、目標値に届きませんでした。 (原因) 本計画期間では、確かな学力を身につけるため、中学校で生徒の実態を把握した主題研究に取り組みましたが、調査の結果、「読むこと」の分野でポイントが低い傾向がありました。					対 前年度 ☀ (向上) 目・標 達成度 III (高)
指標 ③	全国学力調査の問題（教科）分野の平均値（算数）小学校 （点） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		-	71.0	66.0	63.2	
評価	目標値は全国平均以上	(点)				(比較不可)
	(状況) 全国平均より2.8ポイント向上し、目標値を達成しました。 (原因) 本計画期間では、確かな学力を身につけるため、小学校で児童の実態を把握した主題研究に取り組み、日常の授業改善を行ったためと考えられます。					対 前年度 ☂ (低下) 目・標 達成度 🏰 (達成)
指標 ④	全国学力調査の問題（教科）分野の平均値（算数）中学校 （点） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		-	54.0	49.0	51.4	
評価	目標値は全国平均以上	(点)				(---)
	(状況) 全国平均より2.4ポイント低下し、目標値に届きませんでした。 (原因) 本計画期間では、確かな学力を身につけるため、中学校で生徒の実態を把握した主題研究に取り組みましたが、調査の結果、「知識・技能」や「図形」の分野でポイントが低い傾向がありました。					対 前年度 ☂ (低下) 目・標 達成度 III (高)

基本目標 07 笑顔があふれ、将来に夢や希望をもち飛躍できる子どもの育成

施策 24 学校教育の充実

あるべき姿

確かな学力、豊かな人間性、健康・体力の知・徳・体をバランスよく身につけながら、学校で楽しく充実して学んでいます。

■施策の成果状況と評価

指標 ⑤	新体力テストの合計点（各T得点） 小学5年生男子 ※全国平均＝50点（点） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		-	-	53.4	50.0	
評価	目標値は全国平均以上	(点)				(比較不可)
	(状況) 全国平均より3.4ポイント向上し、 目標値を達成しました。					対 前年度
	(原因) 本計画期間では、体育の授業や部活動の指導の工夫・改善を図り、児童自身の意欲を高めたり、体力向上のための授業研究で原因や課題を見つけて改善に取り組んできた結果と考えられます。					(比較不可)
						目 標 達成度 (達成)

指標 ⑥	新体力テストの合計点（各T得点） 中学2年生男子 ※全国平均＝50点（点） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		-	-	53.4	50.0	
評価	目標値は全国平均以上	(点)				(比較不可)
	(状況) 全国平均より3.4ポイント向上し、 目標値を達成しました。					対 前年度
	(原因) 本計画期間では、体育の授業や部活動の指導の工夫・改善を図り、生徒自身の意欲を高めたり、体力向上のための授業研究で原因や課題を見つけて改善に取り組んできた結果と考えられます。					(比較不可)
						目 標 達成度 (達成)

指標 ⑦	新体力テストの合計点（各T得点） 小学5年生女子 ※全国平均＝50点（点） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		-	-	52.5	50.0	
評価	目標値は全国平均以上	(点)				(比較不可)
	(状況) 全国平均より2.5ポイント向上し、 目標値を達成しました。					対 前年度
	(原因) 本計画期間では、体育の授業や部活動の指導の工夫・改善を図り、児童自身の意欲を高めたり、体力向上のための授業研究で原因や課題を見つけて改善に取り組んできた結果と考えられます。					(比較不可)
						目 標 達成度 (達成)

指標 ⑧	新体力テストの合計点（各T得点） 中学2年生女子 ※全国平均＝50点（点） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		-	-	56.8	50.0	
評価	目標値は全国平均以上	(点)				(比較不可)
	(状況) 全国平均より6.8ポイント向上し、 目標値を達成しました。					対 前年度
	(原因) 本計画期間では、体育の授業や部活動の指導の工夫・改善を図り、生徒自身の意欲を高めたり、体力向上のための授業研究で原因や課題を見つけて改善に取り組んできた結果と考えられます。					(比較不可)
						目 標 達成度 (達成)

基本目標 07 笑顔があふれ、将来に夢や希望をもち飛躍できる子どもの育成

施策 24 学校教育の充実

あるべき姿

確かな学力、豊かな人間性、健康・体力の知・徳・体をバランスよく身につけながら、学校で楽しく充実して学んでいます。

施策の成果状況と評価

指標 ⑨	自分によいところがあると答える児童の割合（小学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		-	80.7	77.0	79.3	
評価	目標値は全国平均以上	(％)				(比較不可)
	(状況) 全国平均より2.3ポイント低下し、目標値に届きませんでした。 (原因) 本計画期間では、小学校では自己肯定感を高める体験を行っていますが、新型コロナウイルス感染症の影響等で体験活動などが減少し、目標値に届かなかったものと考えられます。					対 前年度 (低下) 目・標 達成度 (高)

指標 ⑩	自分によいところがあると答える生徒の割合（中学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		-	69.8	70.5	78.5	
評価	目標値は全国平均以上	(％)				(比較不可)
	(状況) 全国平均より8.0ポイント低下し、目標値に届きませんでした。 (原因) 本計画期間では、中学校では自己肯定感を高める体験を行っていますが、新型コロナウイルス感染症の影響等で体験活動などが減少し、目標値に届かなかったものと考えられます。					対 前年度 (横ばい) 目・標 達成度 (低)

指標 ⑪	先生はあなたのよいところを認めてくれると思う児童の割合（小学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		-	-	80.2	87.1	
評価	目標値は全国平均以上	(％)				(比較不可)
	(状況) 全国平均より6.9ポイント低下し、目標値に届きませんでした。 (原因) 本計画期間では、小学校では自己肯定感を高める体験を行っていますが、新型コロナウイルス感染症の影響等で体験活動などが減少し、目標値に届かなかったものと考えられます。					対 前年度 (比較不可) 目・標 達成度 (低)

指標 ⑫	先生はあなたのよいところを認めてくれると思う生徒の割合（中学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		-	-	88.1	86.6	
評価	目標値は全国平均以上	(％)				(比較不可)
	(状況) 全国平均より1.5ポイント向上し、目標値を達成しました。 (原因) 本計画期間では、中学校では新型コロナウイルス感染症のため縮小しながらも工夫して自己肯定感を高める体験を行っており、その体験が自分の良さを見出す活動につながったためと考えられます。					対 前年度 (比較不可) 目・標 達成度 (達成)

■基本事業の成果状況と評価

基本事業01 確かな学力の育成

指標	課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいると思う児童の割合（小学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		78.7	74.2	72.9	82.0	☂ (低下)
評価	（状況）基準値より5.8ポイント低下し、目標値に届きませんでした。 （原因）本計画期間では、各学校での主体的・対話的で深い学びの授業づくりや基礎的な知識・技能を活用させながら定着を図る指導を行いました。コロナ禍により対面授業の機会が減少したためと考えられます。	(%) 基準 R01 R02 R03 R04				対 前年度 ☂ (低下)
						目・標 達成度 ■■■ (低)

基本事業01 確かな学力の育成

指標	課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいると思う生徒の割合（中学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		73.5	78.5	71.6	76.0	☂ (低下)
評価	（状況）基準値より1.9ポイント低下し、目標値に届きませんでした。 （原因）本計画期間では、各学校での主体的・対話的で深い学びの授業づくりや基礎的な知識・技能を活用させながら定着を図る指導を行いました。コロナ禍により対面授業の機会が減少したためと考えられます。	(%) 基準 R01 R02 R03 R04				対 前年度 ☂ (低下)
						目・標 達成度 ■■■ (低)

基本事業01 確かな学力の育成

指標	家で自分で計画を立てて勉強している児童の割合（小学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		63.5	74.0	70.0	67.0	☀ (向上)
評価	（状況）基準値より6.5ポイント向上し、目標値を達成しました。 （原因）本計画期間では、学習習慣の定着を図る学習方法の指導と家庭啓発を行ったためと考えられます。	(%) 基準 R01 R02 R03 R04				対 前年度 ☂ (低下)
						目・標 達成度 ☀ (達成)

基本事業01 確かな学力の育成

指標	家で自分で計画を立てて勉強している生徒の割合（中学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		40.8	54.7	52.5	55.0	☀ (向上)
評価	（状況）基準値より11.7ポイント向上しましたが、目標値にわずかに届きませんでした。 （原因）本計画期間では、学習習慣の定着を図る学習方法の指導と家庭啓発を行いました。自主的な学習に取り組ませる機会が少なかったためと考えられます。	(%) 基準 R01 R02 R03 R04				対 前年度 ☂ (低下)
						目・標 達成度 ■■■ (高)

基本事業01 確かな学力の育成

指標	学校の授業以外に2時間以上学習をしている児童の割合（小学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		24.7	20.9	15.4	33.0	☂ (低下)
評価	（状況）基準値より9.3ポイント低下し、目標値に届きませんでした。 （原因）本計画期間では、自宅学習が宿題のみ行っており、自分で課題を見つけて学習に繋げる指導が不足していたためと考えられます。	(%) 基準 R01 R02 R03 R04				☂ (低下)
						☂ (低下)

基本事業01 確かな学力の育成

指標	学校の授業以外に2時間以上学習をしている生徒の割合（中学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		23.2	23.5	24.7	40.0	☀ (向上)
評価	（状況）基準値より1.5ポイント向上しましたが、目標値に届きませんでした。 （原因）本計画期間では、自宅学習が宿題のみ行っており、自分で課題を見つけて学習に繋げる指導が不足していたためと考えられます。	(%) 基準 R01 R02 R03 R04				☀ (向上)
						☀ (向上)

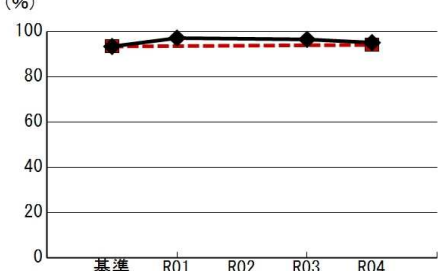
基本事業01 確かな学力の育成

指標	将来の夢や目標をもち目標達成に向けて学習する児童の割合（小学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		86.6	81.7	80.1	88.0	☂ (低下)
評価	（状況）基準値より6.5ポイント低下し、目標値に届きませんでした。 （原因）本計画期間では、将来を見据えたキャリア教育を計画的に行っていますが、新型コロナウイルス感染症の影響等により、将来の夢や目標を持つ機会となる学校行事や体験活動が減少したためと考えられます。	(%) 基準 R01 R02 R03 R04				☂ (低下)
						☂ (低下)

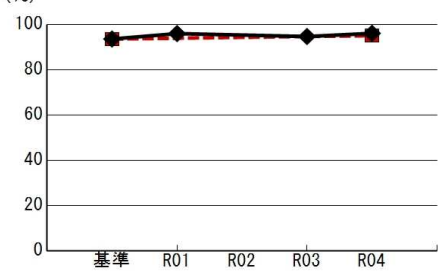
基本事業01 確かな学力の育成

指標	将来の夢や目標をもち目標達成に向けて学習する生徒の割合（中学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		69.5	66.2	65.4	75.0	☂ (低下)
評価	（状況）基準値より4.1ポイント低下し、目標値に届きませんでした。 （原因）本計画期間では、将来を見据えたキャリア教育を計画的に行っていますが、新型コロナウイルス感染症の影響等により、将来の夢や目標を持つ機会となる学校行事や体験活動が減少したためと考えられます。	(%) 基準 R01 R02 R03 R04				☂ (低下)
						☂ (低下)

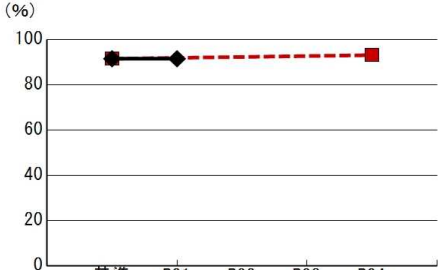
基本事業02 豊かな心の育成

指標	人役に立つ人間になりたいと思う児童の割合（小学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		93.3	96.4	95.0	94.0	☀ (向上)
評価	（状況）基準値より1.7ポイント向上し、目標値を達成しました。 （原因）本計画期間では、各学校での好ましい人間関係をつくる話し合い活動や道徳科、総合的な学習の時間等で自分の生き方について考える教育活動を推進した結果と考えられます。	(％) 				☀ (向上)
						☀ (向上)

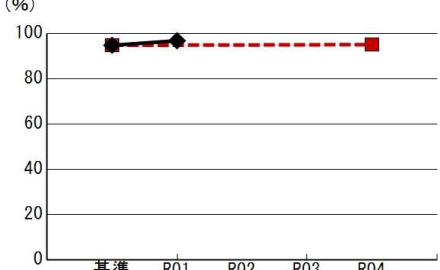
基本事業02 豊かな心の育成

指標	人役に立つ人間になりたいと思う生徒の割合（中学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		93.5	94.6	96.0	95.0	☀ (向上)
評価	（状況）基準値より2.5ポイント向上し、目標値を達成しました。 （原因）本計画期間では、各学校での好ましい人間関係をつくる話し合い活動や道徳科、総合的な学習の時間等で自分の生き方について考える教育活動を推進した結果と考えられます。	(％) 				☀ (向上)
						☀ (向上)

基本事業02 豊かな心の育成

指標	学校のきまりを守っている児童の割合（小学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		91.4	-	-	93.0	(比較不可)
評価	「学校のきまりを守っている児童生徒の割合」については、全国学力・学習状況調査の調査項目が無くなったため、評価できません。	(％) 				(比較不可)
						(---)

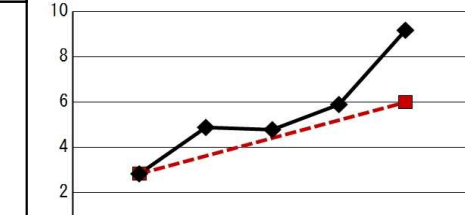
基本事業02 豊かな心の育成

指標	学校のきまりを守っている生徒の割合（中学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		94.7	-	-	95.0	(比較不可)
評価	「学校のきまりを守っている児童生徒の割合」については、全国学力・学習状況調査の調査項目が無くなったため、評価できません。	(％) 				(比較不可)
						(---)

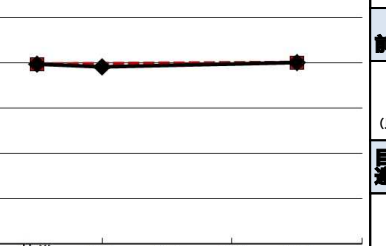
基本事業02 豊かな心の育成

指標	不登校出現率（小学校）（％）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値																	
	【教育課】	0.75	0.90	1.14	1.70	☂ (低下)																	
評価	目標値は全国平均以下	(％)				対 前年度																	
	（状況）基準値より0.39ポイント増加しましたが、目標値を達成しました。 （原因）本計画期間では、不登校防止対策委員会を定期的に開催し児童へのケアを早期に行ったためと考えられます。	<table><thead><tr><th>項目</th><th>基準</th><th>R01</th><th>R02</th><th>R03</th><th>R04</th></tr></thead><tbody><tr><td>実績値</td><td>0.75</td><td>0.90</td><td>1.14</td><td>1.14</td><td>1.70</td></tr><tr><td>目標値</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>1.70</td></tr></tbody></table>				項目	基準	R01	R02	R03	R04	実績値	0.75	0.90	1.14	1.14	1.70	目標値	-	-	-	-	1.70
項目	基準	R01	R02	R03	R04																		
実績値	0.75	0.90	1.14	1.14	1.70																		
目標値	-	-	-	-	1.70																		
						目標 達成度 ☑ (達成)																	

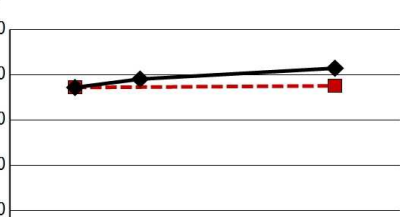
基本事業02 豊かな心の育成

指標	不登校出現率（中学校）（％）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【教育課】	2.82	5.88	9.16	5.98	☂ (低下)
評価	目標値は全国平均以下	(％)				対 前年度
	（状況）基準値より6.34ポイント増加し、目標値に届きませんでした。 （原因）本計画期間では、不登校防止対策委員会を定期的に開催し生徒へのケアを早期に行っていますが、家庭からの支援が厳しい世帯の増加が原因と考えられます。					☂ (低下)
						目標 達成度 ■■■ (低)

基本事業03 健やかな体の育成

指標	体力・運動能力向上の目標を立てて運動に取り組んでいる児童の割合 (小学校男子) (%)	【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
			79.3	-	80.0	80.0	☀ (向上)
評価			(%)				対 前年度
	(状況) 基準値より0.7ポイント向上し、目標値を達成しました。 (原因) 本計画期間では、運動能力を向上させる外遊びの実施や継続的な運動活動を推進したことが要因と考えられます。						(比較不可)
							目標 達成度 🏰 (達成)

基本事業03 健やかな体の育成

指標	体力・運動能力向上の目標を立てて運動に取り組んでいる児童の割合 (小学校女子) (%)	【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
			74.3	-	82.8	75.0	☀ (向上)
評価	（状況）基準値より8.5ポイント向上し、目標値を達成しました。 （原因）本計画期間では、運動能力を向上させる外遊びの実施や継続的な運動活動を推進したことが要因と考えられます。		(%)				対 前年度
							(比較不可)
							目標 達成度 🏠 (達成)

基本事業03 健やかな体の育成

指標	体力・運動能力向上の目標を立てて運動に取り組んでいる生徒の割合 (中学校男子) (%)	【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
			61.8	-	83.9	70.0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より22.1ポイント向上し、目標値を達成しました。 (原因) 本計画期間では、運動能力を向上させる外遊びの実施や継続的な運動活動を推進したことが要因と考えられます。		(%)				☀ 対 前年度
							(比較不可) 目標 達成度 ☀ (達成)

基本事業03 健やかな体の育成

指標	体力・運動能力向上の目標を立てて運動に取り組んでいる生徒の割合 (中学校女子) (%)	【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
			68.3	-	76.0	70.0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より7.7ポイント向上し、目標値を達成しました。 (原因) 本計画期間では、運動能力を向上させる外遊びの実施や継続的な運動活動を推進したことが要因と考えられます。		(%)				☀ 対 前年度
							(比較不可) 目標 達成度 ☀ (達成)

基本事業03 健やかな体の育成

指標	毎日、同じくらいの時間に寝ている児童の割合、起きている児童の割合(就寝：小学校) (%)	【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
			73.9	76.1	82.2	80.0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より8.3ポイント向上し、目標値を達成しました。 (原因) 本計画期間では、PTA連合会の施策である「新家庭教育宣言」の中で「早寝早起き朝ごはん」の各校での取り組みの成果が出てきたものと考えられます。		(%)				☀ 対 前年度
							☀ (向上) 目標 達成度 ☀ (達成)

基本事業03 健やかな体の育成

指標	毎日、同じくらいの時間に寝ている生徒の割合、起きている生徒の割合(就寝：中学校) (%)	【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
			69.0	76.0	79.3	77.0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値10.3ポイント向上し、目標値を達成しました。 (原因) 本計画期間では、PTA連合会の施策である「新家庭教育宣言」の中で「早寝早起き朝ごはん」の各校での取り組みの成果が出てきたものと考えられます。		(%)				☀ 対 前年度
							☀ (向上) 目標 達成度 ☀ (達成)

基本事業03 健やかな体の育成

指標	毎日、同じくらいの時間に寝ている児童の割合、起きている児童の割合（起床：小学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		90.4	89.5	94.3	92.0	☀ (向上)
評価	（状況）基準値より3.9ポイント向上し、目標値を達成しました。 （原因）本計画期間では、PTA連合会の施策である「新家庭教育宣言」の中で「早寝早起き朝ごはん」の各校での取り組みの成果が出てきたものと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上) 目・標 達成度 ☑ (達成)

基本事業03 健やかな体の育成

指標	毎日、同じくらいの時間に寝ている生徒の割合、起きている生徒の割合（起床：中学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		92.1	92.8	93.5	93.0	☀ (向上)
評価	（状況）基準値より1.4ポイント向上し、目標値を達成しました。 （原因）本計画期間では、PTA連合会の施策である「新家庭教育宣言」の中で「早寝早起き朝ごはん」の各校での取り組みの成果が出てきたものと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☁ (横ばい) 目・標 達成度 ☑ (達成)

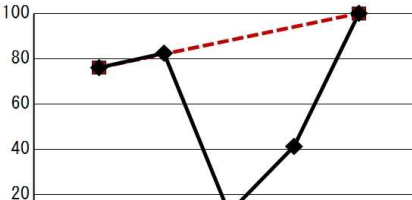
基本事業03 健やかな体の育成

指標	児童の朝食摂取率（小学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		91.0	92.2	92.9	96.0	☀ (向上)
評価	（状況）基準値より1.9ポイント向上しましたが、目標値に届きませんでした。 （原因）本計画期間では、巡回指導、毎月5日の朝ごはんの日、試食会における食に関する保護者向けの講演を行いました。意識の改革が浸透できなかったと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☁ (横ばい) 目・標 達成度 ■■■ (低)

基本事業03 健やかな体の育成

指標	生徒の朝食摂取率（中学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		90.3	89.7	90.1	95.0	☁ (横ばい)
評価	（状況）基準値より0.2ポイント低下し、目標値に届きませんでした。 （原因）本計画期間では、巡回指導、毎月5日の朝ごはんの日、試食会における食に関する保護者向けの講演を行いました。意識の改革が浸透できなかったと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☁ (横ばい) 目・標 達成度 ■■■ (低)

基本事業04 開かれた学校づくり

指標	学校運営協議会（旧おらが学校委員会）を年3回以上実施した学校の割合（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		76.0	41.2	100	100	☀ (向上)
評価	（状況）基準値より34ポイント向上し、目標値を達成しました。 （原因）本計画期間では、新型コロナウイルス感染症のため通常通り開催できない時期もありましたが、より地域に密着した教育活動を展開するため、学校運営協議会が定着してきたと考えられます。	（％） 				☀ (向上)
		目標達成度 ☀ (達成)				

基本事業04 開かれた学校づくり

指標	地域や社会をよくするために何をすべきか考えて行動している児童の割合（小学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		41.1	55.7	42.6	50.0	☀ (向上)
評価	（状況）基準値より1.5ポイント向上しましたが、目標値に届きませんでした。 （原因）本計画期間では、総合的な学習の時間や学校行事等の中で地域の特色を学ぶ機会が定着してきていますが、新型コロナウイルス感染症の影響等により地域活動が減少したことが要因と考えられます。					☀ (向上)
						☂ (低下)
目標達成度 ■■■ (低)						

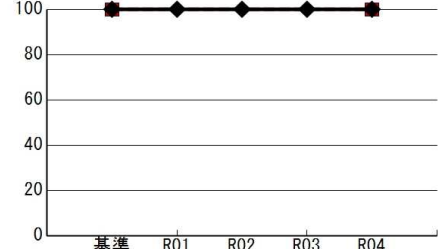
基本事業04 開かれた学校づくり

指標	地域や社会をよくするために何をすべきか考えて行動している生徒の割合（中学校）（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		28.1	42.9	46.9	50.0	☀ (向上)
評価	（状況）基準値より18.8ポイント向上しましたが、目標値に届きませんでした。 （原因）本計画期間では、総合的な学習の時間や学校行事等の中で地域の特色を学ぶ機会が定着してきていますが、新型コロナウイルス感染症の影響等により地域活動が減少したことが要因と考えられます。					対 前年度
						☀ (向上)
						目標達成度 ☀ (高)

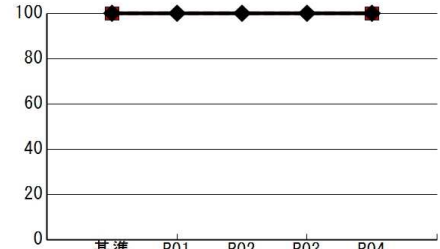
基本事業04 開かれた学校づくり

指標	飲酒運転、セクハラ、体罰、情報漏えい発生率（％）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【教育課】	0	0	0	0	☀ (向上)
評 価	（状況）基準値の0%を維持し、目標値を達成しました。 （原因）本計画期間では、定例の朝倉市不祥事防止対策委員会を年間12回行い、不祥事防止のための「チェックリスト」や「唱和訓」の活用を通して、意識高揚に努めたためと考えられます。	(％) 				対 前年度
						☀ (向上)
						目 標 達 成 度
						☀ (達成)

基本事業05 教育環境の充実

指標	月月初めに安全点検を実施した学校の割合（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		100	100	100	100	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値の100%を維持しており、目標値を達成しました。 (原因) 本計画期間では、小中学校において、毎月の通常点検と学期に一度の組織的安全点検を実施することが、定着してきたためと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上) 目・標 達成度 ☑ (達成)

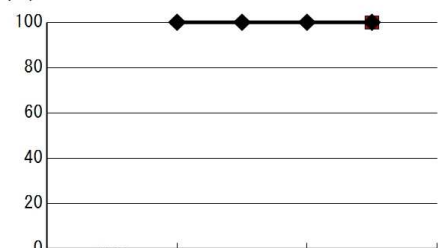
基本事業05 教育環境の充実

指標	学期1回のいじめアンケートに基づく教育相談を実施した学校の割合（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		100	100	100	100	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値の100%を維持しており、目標値を達成しました。 (原因) 本計画期間では、スクールソーシャルワーカーや関係機関、スクールカウンセラーと連携して対応することができたためと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上) 目・標 達成度 ☑ (達成)

基本事業05 教育環境の充実

指標	学期1回の通学路・集団登校点検をした学校の割合（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		100	100	100	100	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値の100%を維持しており、目標値を達成しました。 (原因) 本計画期間では、定期的な通学路・集団登校点検の実施が定着したためと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上) 目・標 達成度 ☑ (達成)

基本事業05 教育環境の充実

指標	業務改善への努力目標の設定と職員への周知をした学校の割合（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		-	100	100	100	(比較不可)
評価	(状況) 100%を維持しており、目標値を達成しました。 (原因) 本計画期間では、業務改善への努力目標を毎年4月頃に設定し、職員への周知をしているためと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上) 目・標 達成度 ☑ (達成)

基本事業06 教育支援の充実

指標	教育支援センターの研修に対する受講者満足度 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		-	100	96.8	100	
評価	(状況) 前年度に比べて3.2ポイント低下し、目標値に届きませんでした。 (原因) 毎年、必要とする研修を調査研究し、講師の選定にも調査を実施しているため、本計画期間で高い満足度を得られていますが、研修分野が幅広く、一部研修で満足度が低い結果となったためです。					(比較不可)
						対 前年度 ☂ (低下) 目 標 達成度 ■■■ (高)

基本事業06 教育支援の充実

指標	委託研究員を選出した学校の割合 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		55.0	82.4	58.8	100.0	☀
評価	(状況) 基準値より3.8ポイント向上しましたが、目標値に届きませんでした。 (原因) 本計画期間では、若年教師育成の観点から研修に該当する教師を対象として募集しましたが、対象者が不在の学校があったこと、他の長期研修に派遣したことなどにより、全ての学校からの選出に至りませんでした。					(向上)
						対 前年度 ☂ (低下) 目 標 達成度 ■■■ (低)

基本事業06 教育支援の充実

指標	卒業後の進路が決定した適応指導教室の生徒の割合 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		100	100	100	100	☀
評価	(状況) 基準値の100%を維持しており、目標値を達成しました。 (原因) 本計画期間では、適応指導教室での熱心な進路指導により、適正な進路を決定することができたと考えられます。					(向上)
						対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ■■■ (達成)

基本目標 08 生涯にわたる学び、活動の推進

施策 25 生涯学習・スポーツの振興

あるべき姿

自己充実、自己啓発を図るため、市民が継続的に学習やスポーツを行っています。

■施策の成果状況と評価

指標①	生涯学習を習慣化している市民割合(趣味も含む) (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	29.4	29.6	-	35.0	
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して横ばい傾向にあり、目標値に対して不調と推察します。 (原因) 新型コロナウイルス感染症により各種講座の参加者数、お茶の間学習ネットワーク事業の参加者数等が低調で感染症拡大前の状況には戻っていないためと考えられます。	(%) 基準 R01 R02 R03 R04				(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度 ■■ (中)

指標②	スポーツを習慣化している市民割合 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	24.5	31.0	-	30.0	
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にあり、目標値に対して順調と推察します。 (原因) コロナ禍で在宅時間が増えたことをきっかけに、ウォーキングや散歩などの気軽に始められる運動に取り組む人が増えたためと考えられます。	(%) 基準 R01 R02 R03 R04				(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度 ■■■ (高)

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 市民主体の生涯学習推進体制の強化

指標	自主学習団体登録数(団体)(団体)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	209	164	151	180	☂ (低下)
評価	(状況) 基準値より58団体減少し、目標値に届きませんでした。 (原因) お茶の間ネットワーク事業の団体が高齢化により減少したこと、また生涯学習の取り組み方の多様化により新たな団体が増えず団体が固定的となっていることが考えられます。					☂ (低下)
						☂ (低下)

基本事業01 市民主体の生涯学習推進体制の強化

指標	生涯学習指導者登録数(人)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	176	157	133	166	☂ (低下)
評価	(状況) 基準値より43人減少し、目標値に届きませんでした。 (原因) 指導者の高齢化による減少や、新型コロナウイルス感染症の影響により新たな登録に躊躇されていることなどが考えられます。					☂ (低下)
						☂ (低下)

基本事業01 市民主体の生涯学習推進体制の強化

指標	スポーツ指導者登録数(人)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	291	222	228	270	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より63人減少し、目標値に届きませんでした。 (原因) 計画期間内でスポーツ少年団員の減少に比例して、指導員数が減ったことが考えられます。					☀ (向上)
						☀ (向上)

基本事業02 生涯学習・スポーツ情報の提供

指標	生涯学習の情報提供の量や内容に満足している市民の割合(%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	30.0	57.3	-	85.0	(比較不可)
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にありますが、目標値に対して不調と推察します。 (原因) 情報提供の方法が、市報、ホームページ、SNSにのみとなったことが考えられます。					(比較不可)
						(比較不可)

基本事業02 生涯学習・スポーツ情報の提供

指標	スポーツの情報提供の量や内容に満足している市民の割合 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	15.9	51.6	-	75.0	
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にありますが、目標値に対して不調と推察します。 (原因) 情報提供の方法が、市のSNS、市報及びホームページ頼りであったことが要因であると考えられます。	(％) 				(比較不可)
						対 前年度 (比較不可) 目・標 達成度 ■■ (中)

基本事業03 生涯学習・スポーツの機会の提供

指標	市主催の講座参加者数 (人)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	813	953	908	1,300	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より95人増加しましたが、目標値に届きませんでした。 (原因) 新型コロナウイルス感染症の影響で、生涯学習講演会や各種講座が中止や縮小となったためです。	(人) 				対 前年度 ☔ (低下) 目・標 達成度 ■■ (低)

基本事業03 生涯学習・スポーツの機会の提供

指標	生涯学習の機会が十分にあると思う市民の割合 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	22.5	54.2	-	80.0	
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にありますが、目標値に対して不調と推察します。 (原因) 新型コロナウイルス感染症により、各種講座等の開催や、お茶の間ネットワーク事業等の活動が拡大前までの状況までは戻っていないことが考えられます。	(％) 				(比較不可)
						対 前年度 (比較不可) 目・標 達成度 ■■ (中)

基本事業03 生涯学習・スポーツの機会の提供

指標	スポーツの機会が十分にあると思う市民の割合 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	19.1	50.5	-	75.0	
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にありますが、目標値に対して不調と推察します。 (原因) 新型コロナウイルス感染症の影響で十分な大会等の開催ができなかったことが要因であると考えられます。	(％) 				(比較不可)
						対 前年度 (比較不可) 目・標 達成度 ■■ (中)

基本事業03 生涯学習・スポーツの機会の提供

指標	スポーツ施設利用者数（人）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	180,463	101,424	134,871	200,000	(横ばい)
評価	(状況) 基準値より45,592人減少し、目標値に届きませんでした。 (原因) 新型コロナウイルス感染症により、体育協会に所属するスポーツ団体等がスポーツイベントの開催を自粛した影響があるためです。					(対前年度) (向上) 目標達成度 (低)
		(人)				

基本事業04 生涯学習・スポーツの活動拠点の管理運営

指標	生涯学習施設が充足していると思う市民の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	20.4	56.8	-	75.0	(比較不可)
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にありますが、目標値に対して不調と推察します。 (原因) 施設数や設備環境等に大きな変化がないことが考えられます。					(対前年度) (比較不可) 目標達成度 (中)
		(％)				

基本事業04 生涯学習・スポーツの活動拠点の管理運営

指標	スポーツ施設が充足していると思う市民の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	12.8	48.3	-	60.0	(比較不可)
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にありますが、目標値に対して不調と推察します。 (原因) 施設数や設備環境等に大きな変化がなく、年数が経過してきていることなどが要因であると考えられます。					(対前年度) (比較不可) 目標達成度 (中)
		(％)				

基本事業04 生涯学習・スポーツの活動拠点の管理運営

指標	施設維持管理上の不具合・トラブル件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	22	13	8	0	(横ばい)
評価	(状況) 基準値より14件減少しましたが、目標値には届きませんでした。 (原因) 計画期間内において、数値は減少しているものの、施設の老朽化に伴い、不具合が発生しています。					(対前年度) (向上) 目標達成度 (中)
		(件)				

基本事業05 子どもたちへの学習機会の提供

指標	学社連携の取組み数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	6	5	5	6	☂ (低下)
評価	(状況) 基準値より1件減少し、目標値に届きませんでした。 (原因) 新型コロナウイルス感染症の影響で1校実施できなかったためです。	(件) 				☁ (横ばい)
						目 標 達成度 ■■■ (高)

基本事業05 子どもたちへの学習機会の提供

指標	青少年リーダー育成各種事業参加者数（宿泊体験事業＋僕らの楽校＋通学合宿）（人）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	87	14	26	120	☂ (低下)
評価	(状況) 基準値より59人減少し、目標値には届きませんでした。 (原因) 新型コロナウイルス感染症の影響で中止した事業があったためです。	(人) 				☀ (向上)
						目 標 達成度 ■■■ (低)

基本目標 08 生涯にわたる学び、活動の推進

施策 26 歴史の継承と文化の振興

あるべき姿

芸術・文化・歴史について、鑑賞や活動する市民が増加しています。

■施策の成果状況と評価

指標①	芸術・文化・歴史について鑑賞・活動している市民の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値																		
	【文化・生涯学習課】	46.4	25.4	-	50.0																			
評 価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して低下傾向にあり、目標値に対して不調と推察します。 （原因）施設の利用者数、施設で行われる文化事業への参加者数は増加傾向となっていますが、コロナ禍前までには回復していないことによります。	（％） <table border="1"><thead><tr><th>項目</th><th>基準</th><th>R01</th><th>R02</th><th>R03</th><th>R04</th></tr></thead><tbody><tr><td>実績値</td><td>46.4</td><td></td><td></td><td>25.4</td><td></td></tr><tr><td>目標値</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>50.0</td></tr></tbody></table>				項目	基準	R01	R02	R03	R04	実績値	46.4			25.4		目標値					50.0	（比較不可）
						項目	基準	R01	R02	R03	R04													
						実績値	46.4			25.4														
目標値					50.0																			
対 前年度																								
		（比較不可）																						
						目 標 達 成 度																		
						■ ■ ■ （低）																		

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 文化芸術にふれ合う機会の提供

指標	文化芸術を鑑賞する機会が十分にあると思う市民の割合（％） 【文化・生涯学習課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		17.6	50.9	-	75.0	
評価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にありますが、目標値に対して不調と推察します。 （原因）施設利用者数、施設で行われる文化事業への参加者は増加していますが、コロナ禍前までには回復していないことによりま					(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目・標 達成度 ■■■ (中)

基本事業01 文化芸術にふれ合う機会の提供

指標	市の文化芸術事業への発表者としての参加者数（人） 【文化・生涯学習課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		5,021	456	1,894	5,500	☂ (低下)
評価	（状況）基準値より3,172人減少し、目標値に届きませんでした。 （原因）新型コロナウイルス感染症の影響が大きく、令和4年度に回復傾向を示すものの、まだ文化芸術活動を主体的に実施する市民の数は復帰できていません。					対 前年度
						☀ (向上)
						目・標 達成度 ■■■ (低)

基本事業01 文化芸術にふれ合う機会の提供

指標	文化芸術活動をしている市民の割合（％） 【文化・生涯学習課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		15.4	12.8	-	18.0	
評価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して低下傾向にあり、目標値に対して不調と推察します。 （原因）施設利用者数、施設で行われる文化事業への参加者は増加していますが、コロナ禍前までには回復していないことによりま					(比較不可)
						対 前年度
						(比較不可)
						目・標 達成度 ■■■ (低)

基本事業02 文化施設の管理運営

指標	文化施設の利用者数（人） 【文化・生涯学習課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		161,735	85,476	138,957	190,000	☂ (低下)
評価	（状況）基準値より22,778人減少し、目標値に届きませんでした。 （原因）急激に数値を下げた新型コロナウイルス感染症の影響が残っていると考えられますが、次第に各種活動が感染拡大前の状況に回復しつつあります。					対 前年度
						☀ (向上)
						目・標 達成度 ■■■ (低)

基本事業02 文化施設の管理運営

指標	文化施設維持管理上の不具合・トラブル件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	0	0	0	0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値の0件を維持しており、目標値を達成しました。 (原因) 適切に施設の営繕及び改修工事を行っていることによるものと考えます。	(件)				☀ (向上)
		対前年度 目標達成度 (達成)				☀ (向上)

基本事業03 文化財の保護

指標	指定文化財の数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	94	94	94	94	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値の94件を維持しており、目標値を達成しました。 (原因) 適切な保存管理ができたことによります。	(件)				☀ (向上)
		対前年度 目標達成度 (達成)				☀ (向上)

基本事業03 文化財の保護

指標	朝倉市秋月博物館・甘木歴史資料館の所蔵資料件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	20,870	21,964	22,028	20,920	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より1,158件増加し、目標値を達成しました。 (原因) 甘木歴史資料館、朝倉市秋月博物館の活動が市民へ認知されてきたことによる増加と考えます。	(件)				☀ (向上)
		対前年度 目標達成度 (達成)				☀ (向上)

基本事業03 文化財の保護

指標	埋蔵文化財の状況を把握した市域面積（累計）（ha）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	1,055.6	1,556.4	1,580.4	1,300.0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より524.8ha増加し、目標値を達成しました。 (原因) 平成29年7月九州北部豪雨災害に係る復興・復旧事業の進捗に伴い、文化財の事前審査面積が増加したためです。	(ha)				☀ (向上)
		対前年度 目標達成度 (達成)				☀ (向上)

基本事業04 歴史・文化財の活用

指標	朝倉市の歴史と文化に愛着を持っている市民の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	37.7	29.1	-	40.0	
評価	(現状) 計画期間中の動向から、基準値に対して低下傾向にあり、目標値に対して不調と推察します。 (原因) 災害関係業務により、周知啓発活動を積極的に行っていないかったことによりま	(％) 				(比較不可)
						対 前年度 (比較不可) 目・標 達成度 ■■■ (低)

基本事業04 歴史・文化財の活用

指標	文化財啓発イベントの数（回）	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	36	18	39	40	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より3回増加し、目標値をほぼ達成しました。 (原因) 令和3年度から21回の増加となっており、新型コロナウイルス感染症の防止対策を十分にとりながらイベントを実施できたことによりま	(回) 				(向上)
						対 前年度 (向上) 目・標 達成度 ■■■ (高)

基本目標 09 透明性・効率性の高い持続可能な行財政運営

施策 27 健全な財政運営

あるべき姿

健全な財政運営が行われています。

■施策の成果状況と評価

指標 ①	経常収支比率 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【総務財政課】	88.7	86.3	92.2	90.0	(横ばい)
評価	(状況) 経常収支比率は、前年度と比較して、5.9ポイント悪化しています。 (原因) 歳出の経常経費充当一般財源が前年度比3.8億円増、歳入の経常一般財源等が前年度比6.8億円減となったことによりです。					対 前年度 (低下) 目標 達成度 (中)
指標 ②	実質公債費比率 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【総務財政課】	8.1	9.2	8.6	10.0	(横ばい)
評価	(状況) 実質公債費比率とは、前年度と比較して、0.6ポイント改善しています。 (原因) 繰上償還実施に伴う地方債償還額の減等によるものです。					対 前年度 (横ばい) 目標 達成度 (達成)

■基本事業の成果状況と評価

基本事業01 適切な歳出管理

指標	実質単年度収支額（百万円） 【総務財政課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		406.79	1,499.72	1,522.07	406.79	(横ばい)
評価	(状況) 前年度に引き続き約15億円の黒字となっています。 (原因) 歳入では地方税及びふるさと応援寄附金の増等、歳出では災害復旧事業費及び子育て世帯等臨時特別支援金の減等によるものです。	(百万円) 				(横ばい)
						(達成)

基本事業02 自主財源の確保

指標	ふるさと応援寄附金の寄附額（千円） 【シティプロモーション課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		594,444	2,438,052	2,928,478	600,000	(向上)
評価	(状況) 基準値より2,334,034千円増加し、目標値を達成しました。 (原因) インターネット経由の受付窓口を10サイト追加し、寄附しやすい環境を整えたことに加え、返礼品の点数を増加したことが成果向上に結び付いたと考えられます。	(千円) 				(向上)
						(達成)

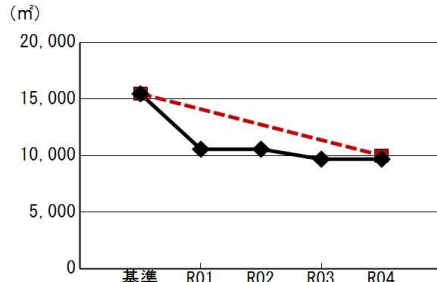
基本事業02 自主財源の確保

指標	市税収納率（現年度分）（％） 【収納対策課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		98.24	99.26	99.23	98.70	(向上)
評価	(状況) 基準値より0.99ポイント向上し、目標値を達成しました。 (原因) 現年度分を中心に徴収嘱託員による電話・訪問催告での早期対応による自主納付を促しました。納期限を過ぎても納付がない場合は、法律に基づいた滞納処分を行い高い収納率を維持することができました。	(％) 				(横ばい)
						(達成)

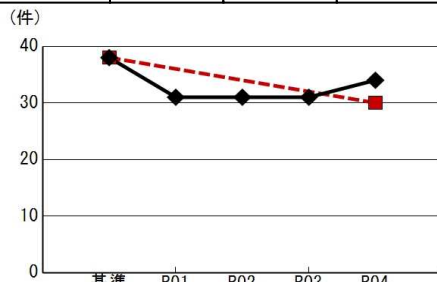
基本事業02 自主財源の確保

指標	滞納繰越額（千円） 【収納対策課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		1,094,675	848,232	813,818	1,013,175	(向上)
評価	(状況) 基準値より280,857千円減少し、目標値を達成しました。 (原因) 年4回行う一斉催告や、法律に基づく速やかな滞納処分を行ったことが滞納繰越額の減少に繋がったと考えられます。	(千円) 				(横ばい)
						(達成)

基本事業03 公共施設等の管理活用

指標	市有財産における未利用地面積（㎡） 【契約検査課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		15,453.00	9,674.11	9,674.11	10,000.00	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より5,778.89㎡減少し、目標値を達成しました。 (原因) 本計画期間では、市有地の売払いや貸付が順調に進んだためです。					対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達成度 ☀ (達成)

基本事業03 公共施設等の管理活用

指標	庁舎・未利用地に関する維持管理上の不具合・トラブル件数（件） 【契約検査課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		38	31	34	30	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より4件減少しましたが、目標値に届きませんでした。 (原因) 庁舎の維持管理は、点検等により故障が生じる前に対応しているものの、庁舎設備の老朽化等による故障修繕が発生したためです。					対 前年度 ☁ (横ばい)
						目 標 達成度 ■■■ (中)

基本目標 09 透明性・効率性の高い持続可能な行財政運営

施策 28 効率的な行政運営

あるべき姿

成果志向での行政経営の仕組みが構築され、各事業の目的に向けて効率的に実施されています。

■施策の成果状況と評価

指標 ①	施策の成果指標の向上率 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【総合政策課】	36.8	48.6	55.0	40.0	☀ (向上)
評価	<状況> 基準値より18.2ポイント向上し、目標値を達成しました。 <原因> コロナ禍においても、状況に応じた事業実施により、成果が向上した基本事業が増加したことが、施策の成果向上につながったと考えられます。	(%)				☀ 対 前年度 (向上)
						☀ 目 標 達 成 度 🏠 (達成)

指標 ②	市の行政経営に満足している市民の割合 (%)	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	【総合政策課】	13.8	49.8	-	70.0	(比較不可)
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にありますが、目標値に対して不調と推察します。 (原因) 災害復旧・復興、新型コロナウイルス感染症対策等に取り組みましたが、多様化・複雑化する市民ニーズに対し、限りある資源での配分が難しい状況にあるためです。	(%)				☀ 対 前年度 (比較不可)
						☀ 目 標 達 成 度 ■ ■ ■ (中)

基本事業01 成果に基づく行政経営の推進

基本事業01 成果に基づく行政経営の推進

基本事業01 成果に基づく行政経営の推進

基本事業02 利便性の高い行政サービスの推進

108

基本事業02 利便性の高い行政サービスの推進

指標	窓口サービスの満足度（利用者のみ）（％） 【市民課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		83.6	91.3	-	95.0	
評価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にあり、目標値に対して順調と推察します。 （原因）本計画期間では、ワンストップ窓口により迅速なサービスの提供に努めているためだと思われます。	(％) 				(比較不可)
						対 前年度 (比較不可) 目 標 達成度 ■■■ (高)

基本事業02 利便性の高い行政サービスの推進

指標	職員の接客接遇満足度（％） 【市民課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		75.7	83.9	-	90.0	
評価	（状況）計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にあり、目標値に対して順調と推察します。 （原因）本計画期間では、窓口サービス向上委員会を開催し、情報共有や意識の改革、接客対応の向上に努めているためだと思われます。	(％) 				(比較不可)
						対 前年度 (比較不可) 目 標 達成度 ■■■ (高)

基本事業03 職員の育成・資質向上と組織の整備

指標	部課係間、組織内での連携・協力体制が十分だと思う職員割合（％） 【人事秘書課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		71.6	82.1	83.8	80.0	☀ (向上)
評価	職員アンケートで「行われている」と回答した割合です。 （状況）基準値より12.2ポイント向上し、目標値を達成しました。 （原因）管理監督職の連携強化の意識が向上したと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 🏰 (達成)

基本事業03 職員の育成・資質向上と組織の整備

指標	自分の課で、業務の引き継ぎ、異動者の早期戦力化の仕組みができていると思う職員割合（％） 【人事秘書課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		81.3	72.0	73.3	90.0	☔ (低下)
評価	職員アンケートで「行われている」と回答した割合です。 （状況）基準値より8.0ポイント低下し、目標値に届きませんでした。 （原因）職場内研修（OJT）などの引継ぎの仕組みが、未成熟だと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☁ (横ばい) 目 標 達成度 ■■■ (低)

基本事業03 職員の育成・資質向上と組織の整備

指標	目標	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	自分が人材育成されていると思う職員の意識割合 (%)					
	【人事秘書課】	97.2	92.2	96.7	98.0	(横ばい)
	研修で「意識変化があった」と回答した職員の割合です。	(%)				
評価	(状況) 基準値より0.5ポイント低下し、目標値に届きませんでした。 (原因) 意識変化が見られなかった職員からは、「聞いたことがある内容だった。」などの意見が見られました。以前に受けたことがある内容だと、意識変容は低いと考えられます。					
		対前年度 (向上) 目標達成度 (低)				

基本事業03 職員の育成・資質向上と組織の整備

指標	目標	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	研修内容が業務に生かされていると思う職員の意識割合 (%)					
	【人事秘書課】	80.5	79.9	91.3	90.0	(向上)
	研修が「業務に役立っている」と回答した職員の割合です。	(%)				
評価	(状況) 基準値より10.8ポイント向上し、目標値を達成しました。 (原因) 「思案する際に参考資料として使用することがあり活用している」などの意見が多く見られ、業務への活用が図れています。					
		対前年度 (向上) 目標達成度 (達成)				

基本事業04 積極的な広聴と情報発信

指標	目標	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	市からの情報提供に満足している市民の割合 (%)					
	【人事秘書課】	34.6	65.0	-	90.0	(比較不可)
	「満足、どちらかといえば満足」と回答した割合	(%)				
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にありますが、目標値に対して不調と推察します。 (原因) 新型コロナウイルスに関する情報など、市民に密接した行政情報を発信した一方、周知が不十分であると考えられます。					
		対前年度 (比較不可) 目標達成度 (比較不可) (低)				

基本事業04 積極的な広聴と情報発信

指標	目標	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
	市民の意見が市政に反映されていると思う市民の割合 (%)					
	【人事秘書課】	32.5	36.0	-	40.0	(比較不可)
	「反映されていると思う、どちらかといえば思う」割合	(%)				
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して向上傾向にありますが、目標値に対して不調と推察します。 (原因) 本計画期間では、政策提案等について、回答を広報紙やホームページで公開していることにより、市政に反映されていることが周知できていると推測されます。					
		対前年度 (比較不可) 目標達成度 (比較不可) (高)				

基本目標 09 透明性・効率性の高い持続可能な行財政運営

施策 29 適切な事務の推進

あるべき姿

適正な事務執行が行われています。

■施策の成果状況と評価

指標なし

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 円滑な議会運営支援と市民との共有化

指標	議会事務に関する事務処理・ミス・トラブル件数（件） 【議会事務局】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		0	0	0	0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値の0件を維持し、目標値を達成しました。 (原因) 会期中外を問わず毎朝行っている局員全員のミーティングが効果を上げているものと考えられます。	(件)				☀ (向上)
		対前年度 目標達成度 ☀ (達成)				

基本事業01 円滑な議会運営支援と市民との共有化

指標	議会だよりを読んでいる市民の割合（%） 【議会事務局】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		56.9	51.7	-	70.0	☀ (比較不可)
評価	(状況) 計画期間中の動向から、基準値に対して低下傾向にあり、目標値に対して不調と推察します。 (原因) 令和3年度のアンケート結果から、若い世代における議会への関心が薄れていることが推測されます。	(%)				☀ (比較不可)
		対前年度 目標達成度 ☀ (低)				

基本事業01 円滑な議会運営支援と市民との共有化

指標	議会傍聴者数（のべ数）（人） 【議会事務局】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		146	191	246	240	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より100人増加し、目標値を達成しました。 (原因) 市議会だよりやホームページによる情報提供、議員自らの呼びかけ等によるものと考えられます。	(人)				☀ (向上)
		対前年度 目標達成度 ☀ (達成)				

基本事業02 選挙事務の推進

指標	選挙事務に関するミス・トラブル件数（件） 【選挙管理委員会事務局】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		0	0	0	0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値の0件を維持し、目標値を達成しました。 (原因) 選挙期間中に毎日行っている職員全員のミーティングが効果を上げているものと考えられます。	(件)				☀ (向上)
		対前年度 目標達成度 ☀ (達成)				

基本事業02 選挙事務の推進

指標	過去4年間の国政・県政選挙の県内平均投票率との差の平均（ポイント） 【選挙管理委員会事務局】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		0.30	1.35	3.44	1.00	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より3.14ポイント向上し、目標値を達成しました。 (原因) 広報紙やホームページによる投票への呼びかけや、高校における出前講座等の啓発活動が効果を上げているものと考えられます。	(ポイント) 				対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達成度 ☀ (達成)

基本事業03 監査事務の適正執行

指標	監査による改善率（％） 【監査委員事務局】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		100	-	-	100	(比較不可)
評価	改善率（指摘事項に対する措置状況報告数） (状況) 基準値の100%もしくは該当なしを維持し、目標値を達成しました。 (原因) 定期監査や例月出納検査を行い指摘・注意・検討事項について改善されてきたことが、効果を上げていると考えられます。	(％) 				対 前年度 (比較不可)
						目 標 達成度 ☀ (達成)

基本事業03 監査事務の適正執行

指標	法令違反件数（件） 【監査委員事務局】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		0	0	0	0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値の0%を維持し、目標値を達成しました。 (原因) 定期監査や例月出納検査を行い指摘・注意・検討事項について改善され、適正な事務事業が行われたと考えられます。	(件) 				対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達成度 ☀ (達成)

基本事業04 適正な会計処理

指標	指導による改善率（％） 【会計課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		100	100	100	100	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値の100%を維持し、目標値を達成しました。 (原因) 会計規則や契約に関する規則、法令等、根拠に基づいた指導を行ったためだと思われます。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達成度 ☀ (達成)

基本事業04 適正な会計処理

指標	不適切な支払事務件数（件） 【会計課】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		3	12	8	0	☂ (低下)
評価	（状況）基準値より5件増加し、目標値に届きませんでした。 （原因）支払処理において、支払金額・債権者誤り及び過年度支出が、数件発生しています。会計課から通知を発出する時等、事務処理の注意喚起を行いました。担当課の確認ミスが原因となっています。	(件)				☀ (向上)
						☀ (向上)

基本事業05 保有情報の適切な管理

指標	情報漏えい件数（紙・IT）（件） 【DX推進室】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		0	0	0	0	☀ (向上)
評価	（状況）基準値の0件を維持し、目標値を達成しました。 （原因）「朝倉市情報通信端末及び情報記憶媒体取扱規程」を職員が遵守していること、並びにメール送信時における上司確認及び許可された外付けデバイス（USB等）のみ利用できるシステムを導入することにより情報漏えいを防止しています。	(件)				☀ (向上)
						☀ (向上)

基本事業05 保有情報の適切な管理

指標	情報セキュリティ・トラブル件数（ウイルス等）（件） 【DX推進室】	総合計画 基準値	実績値 (R03)	実績値 (R04)	目標値 (R04)	対 基準値
		0	0	0	0	☀ (向上)
評価	（状況）基準値の0件を維持し、目標値を達成しました。 （原因）ウイルス対策システムを導入していることにより、職員のパソコンがウイルスに感染する等の情報セキュリティにおけるトラブルは発生しておりません。	(件)				☀ (向上)
						☀ (向上)

3 総合計画体系表

分野 01 防災・減災、防犯、消費者保護

施策 01 防災・減災対策の推進

- 基本事業 01 消防体制の充実
- 02 地域防災力の強化
- 03 防災意識の向上
- 04 災害発生防止の対策
- 05 市の防災体制の整備

施策 02 交通安全・防犯対策の推進

- 基本事業 01 交通安全意識の啓発
- 02 交通安全施設の整備
- 03 防犯対策の推進
- 04 未成年者の非行・犯罪防止
- 05 消費者保護の推進

分野 02 人権、協働、男女共同参画、コミュニティ

施策 03 市民協働のまちづくり

- 基本事業 01 地域コミュニティ活動の推進
- 02 市民活動の推進
- 03 協働によるまちづくり意識の醸成

施策 04 地域福祉の推進

- 基本事業 01 地域福祉活動の推進

施策 05 人権が尊重されたまちづくり

- 基本事業 01 教育・啓発の推進
- 02 人権・同和問題に関する相談・支援体制の充実
- 03 男女共同参画の推進

分野 03 保健、福祉、医療

施策 06 健康づくりの推進

- 基本事業 01 生活習慣の改善
- 02 疾病の予防と健康管理
- 03 医療体制の充実

施策 07 高齢者福祉の推進

- 基本事業 01 健康・介護予防の推進
- 02 介護サービス・日常生活支援の充実
- 03 生きがいづくりと社会参加の推進
- 04 安心・安全な生活への仕組みづくり

施策 08 障がい者福祉の推進

- 基本事業 01 自立支援の促進
- 02 地域生活支援の基盤づくり
- 03 社会参加の促進と就労支援
- 04 療育サービスの充実
- 05 バリアフリーの推進

施策 09 社会保障の適正な運営

- 基本事業 01 国民健康保険制度の適正な運営
- 02 後期高齢者保険制度の適正な運営
- 03 介護保険制度の適正な運営
- 04 生活保護（世帯）への自立支援

分野 04 環境

施策 10 低炭素社会の構築

基本事業 01 地球温暖化対策の推進

施策 11 循環型社会の構築

基本事業 01 ごみ減量の推進

02 ごみの適正処理とリサイクルの推進

03 し尿の適正処理とリサイクルの推進

04 ごみの不適正処理の抑制

施策 12 自然共生社会の構築

基本事業 01 環境保全の啓発・推進

02 みどりの保全

施策 13 快適な生活環境の確保

基本事業 01 環境美化運動の推進

02 事業系公害対策の推進

03 家庭系公害対策の推進

04 水環境の保全

分野 05 農林業、商工業、観光

施策 14 農林業の振興

基本事業 01 安全・安心な食の生産

02 地域農林業を支える多彩な担い手の育成・確保

03 荒廃農地等の有効利用の促進

04 多様な農産物の生産による農業の振興

05 環境に配慮した農業等の推進

06 魅力ある新たな朝倉ブランドの開発

07 農業・農村の多面的機能の維持・向上

08 農林業基盤の整備

09 消費者との交流による農村地域の活性化

10 林業の振興

施策 15 商工業の振興

基本事業 01 経営安定の支援

02 企業誘致の推進

03 中小企業の振興

04 就業の場の創出

施策 16 観光の振興

基本事業 01 観光PRの充実

02 観光推進体制の充実

03 観光資源の充実

04 観光施設の充実

分野 06 都市基盤（道路、交通、上下水道、
住宅・住環境、景観、公園・緑化）

施策 17 交通環境の充実

- 基本事業 01 公共交通の確保・維持・改善
02 公共交通の利用環境の改善

施策 18 道路の整備

- 基本事業 01 生活道路の整備・維持管理
02 基幹道路の整備
03 橋梁の維持管理
04 浸水対策と河川整備

施策 19 住環境の整備

- 基本事業 01 移住・定住の促進
02 公営住宅の整備
03 公園の整備・管理の充実

施策 20 市街地の整備

- 基本事業 01 中心市街地の活性化
02 市街地内の適正な土地利用の推進

施策 21 上水道の整備

- 基本事業 01 安全な水道水の供給
02 水道水の安定的な供給
03 健全な上水道事業経営の推進

施策 22 下水道の整備

- 基本事業 01 公共下水道事業等の推進
02 合併処理浄化槽の推進
03 施設の適切な維持管理

分野 07 子育て、教育

施策 23 子育て支援の充実

- 基本事業 01 子育て環境の充実
02 母子保健の充実
03 切れ目ない相談支援の実施
04 児童虐待の防止
05 子育ての経済的支援

施策 24 学校教育の充実

- 基本事業 01 確かな学力の育成
02 豊かな心の育成
03 健やかな体の育成
04 開かれた学校づくり
05 教育環境の充実
06 教育支援の充実

分野 08 生涯学習、スポーツ、歴史・文化

施策 25 生涯学習・スポーツの振興

- 基本事業 01 市民主体の生涯学習推進体制の強化
02 生涯学習・スポーツ情報の提供
03 生涯学習・スポーツの機会の提供
04 生涯学習・スポーツの活動拠点の管理運営
05 子どもたちへの学習機会の提供

施策 26 歴史の継承と文化の振興

- 基本事業 01 文化芸術にふれ合う機会の提供
02 文化施設の管理運営
03 文化財の保護
04 歴史・文化財の活用

分野 09 地方分権、行財政改革

施策 27 健全な財政運営

- 基本事業 01 適切な歳出管理
- 02 自主財源の確保
- 03 公共施設等の管理活用

施策 28 効率的な行政運営

- 基本事業 01 成果に基づく行政経営の推進
- 02 利便性の高い行政サービスの推進
- 03 職員の育成・資質向上と組織の整備
- 04 積極的な広聴と情報発信

施策 29 適切な事務の推進

- 基本事業 01 円滑な議会運営支援と市民との共有化
- 02 選挙事務の推進
- 03 監査事務の適正執行
- 04 適正な会計事務
- 05 保有情報の適切な管理