

## 朝倉市地域強靱化計画(案)に対するパブリックコメントへの対応について

意見公募手続きでいただいたご意見と、ご意見に対する市の考え方は以下のとおりです。

※該当ページは計画(案)のページであり、ご意見・市の考え方については、素案のページです。

No	該当ページ	ご意見	市の考え方
1	要望・提案 -	P57 リスクシナリオのタイトルは、ページが変わっても再掲しないが良い。見づらい、連番が付してあり分かる。 以下も同様	タイトルは再掲しないようにします。
2	要望・提案 P9	「朝倉市地域強靱化計画」のなかで「朝倉市復興計画」の位置づけを明確にされることを要望します。 被災地では、改良復旧・復興事業で強靱化が図られることが多くあり、計画対象期間も重なっています。 例えば、 ①P9の(1)計画の位置付けで明確にする。 文言、図で明確にする工夫を願いたい。 ②P19以降の「2推進すべき施策の方針」(1)リスクシナリオ毎の推進方針、P44以降の(2)施策分野毎の推進方針の〈重要業績指標〉に入れる。 などの検討を願いたい。	①P9の(1)計画の位置づけの図及び文中に朝倉市復興計画を追記します。  ②現行のままとします。 復興計画は、計画内容が被災地毎に異なり、全地域で共通した指標を設定することが難しいこと。また事業主体が国県などそれぞれの事業で異なることから、本計画での設定が難しいことをご理解願います。
3	要望・提案 -	P20「リスクシナリオ1-1地震に起因する…死傷者の発生」のタイトルは、ページが変わっても再掲しないほうが良い。見づらい。事前に備えるべき目標に連番が付してあり分かる。以下のシナリオ・ページも同様	タイトルは再掲しないようにします。
4	要望・提案 P27 P101	P28 2-4-1 JMATの用語説明を願いたい。巻末に用語説明がある用語には符号を付して解りやすくしてほしい。	用語解説に記載します
5	要望・提案 P27	P29 リスクシナリオ2-5 に新型コロナウイルス感染症に関する記述は必要と思うが、いかがか。	P29 2-5-1の「疫病」は「疫病・感染症」に訂正します。

No	該当ページ	ご意見	市の考え方
6	要望・提案 P32 P101	P32 5-1-1 アセットマネジメントの用語説明を願いたい。	用語説明に記載します。
7	要望・提案 P32 P103	P32 5-2-2 BCPの用語の説明 P91に説明はあるが「BCP」で説明すべき。	事業継続計画として記載していますが、計画内では「BCP」として記載しているため、用語解説としても「BCP」として記載します。
8	要望・提案 P42 P52 P82	平成29年九州北部豪雨災害が直面した大規模土捨て場の計画作成が必要ではないか	計画書P41、P50、P82に 8-1-2、災害発生土砂処理体制の整備として追記します。
9	要望・提案 P15	P15 Point2 「冗長性」の用語に違和感を覚える。適切か？ P92に用語説明はあるが…。 広辞苑では「冗長」の意味、「くたくたく長いこと。徒らに長いこと。」とある。(法律、防災などの専門用語か？) 「対応性」などの表現が適切では…。 P35、P76 6-1-2 関連	冗長性は現行のままとします。 冗長性はIT用語であり、システムにおいて、耐障害性を高めるためにネットワークを含むシステム全体を二重化して予備を準備することを冗長化といい、冗長化によって信頼性、安全性を確保した状態を冗長性があるといいます。
10	要望・提案 P16	P16個別施策分野③エネルギー④産業⑧環境、横断的施策分野 (C)官民連携 について、関連事業の詳細、巻末資料2(P85～P89)に示す事業はないのか？	巻末資料2は、現状を示すためのものであり、現時点では該当事業はありません。
11	要望・提案 P22	P22 1-3-2 「…に協力する。」の表現には、市民としては、市の主体性に欠けた感がする。法律上、国、県と市の関係で「協力」の表現が止むを得ないのか…？ (例)「…を推進する。」などの表現が適切では…。 他のページにも「…協力する。」の表現が多く見られる。	国又は県が河川管理者であるため、現行のままとします。
12	要望・提案 P23	P23 1-4-2 1-4-3 P34 5-4-4 砂防施設等の整備に関する【巻末資料2】に記載する個別事業はないのか？要検討	巻末資料2は、市が事業主体となる事業を掲載しています。砂防施設は国又は県が主体となる事業であるため、現行のままとします。

No	該当ページ	ご意見	市の考え方
13	要望・提案 P24	P24 1-4-4 治山施設の整備について、国(林野庁)の民有林直轄治山事業について記述すべきでないのか…？再掲あり。	民有林直轄治山事業は、国が主体となる事業であるため、現行のままとします。
14	要望・提案 P35 P39 P63	P34 5-4-5 P38 7-1-5 P39 7-3-3 P61 1-4-4 治山施設の整備に関する【巻末資料2】に記載する個別事業はないのか…？要検討	巻末資料2は、市が事業主体となる事業を掲載しています。現在のところ該当する事業はありません。
15	要望・提案 -	立石で考えると、災害に関する豪雨時には全くと言って防災放送は聞き取れない。早急に防災無線の設置を行い確実に伝わる設備の設置を計画に盛り込む様要求します。	ご意見として賜ります。 計画書P24 1-5-12、情報伝達手段の整備に含まれますので、このままとします。 住民の皆さんに確実に防災情報が伝達されるよう、多重化も含めて進めていきます。
16	要望・提案 -	朝倉の課題として、大平山・安見城の堤区の流域に、平成29年の九州北部豪雨災害時の杷木地域に降った800mmの降雨があった場合、ひょうたん池地点で流域面積比で40m <sup>3</sup> /s位の流量が流れる計算になるが、40m <sup>3</sup> /sが流れる水路になっていない。堤区、頓田区、古賀区が浸水する。改修を計画に明記願いたい。	ご意見として賜ります。 計画書P22 1-3-4、下水道による浸水対策の強化に含まれますので、このままとします。
17	要望・提案 -	寺内ダムは平成29年九州北部豪雨災害でダムに溜まった堆砂がダム計画の200万m <sup>3</sup> に達している。早く撤去して欲しい。佐田川下流沿岸住民として不安である。	ご意見として賜ります。 計画書P22 1-3-2、ダムによる洪水調節に含まれますので、このままとします。
18	要望・提案 -	大平山は甘木市街地がよく見える。災害の監視カメラを設置して防災状況を把握してはどうか。計画に入れて欲しい。	ご意見として賜ります。 計画書P22 1-3-3、新技術等を活用した災害対策の構築に含まれますので、このままとします。
19	要望・提案 -	第1章 本市の特性 2 災害想定(4)地震災害の想定 福岡県の地域強靱化計画には、南海トラフ地震の想定もあるが、朝倉市には想定されていない。国の有識者会議の想定では、“朝倉市…震度5強、死者10人、建物倒壊300棟、避難者数3,200人”と聞いていますが想定しないでよいのでしょうか。	ご意見として賜ります。 県計画において南海トラフ地震は想定されていますが、津波被害を想定したものであり、市の地震想定としては発生確率や被害想定から、警固断層帯を震源とした地震被害を想定しています。

No	該当ページ	ご意見	市の考え方
20	要望・提案	<p>第4章 地域強靱化の推進方針</p> <p>2 推進すべき施策の方針</p> <p>1-1-1住宅、特定建築物の耐震化</p> <p>脆弱性評価結果は、平成26年6月の朝倉市耐震改修促進計画に基づいていると思われるが、なかなか促進されていない。8-2-5の中にある地域コミュニティカの強化を行い、もっと積極的に耐震改修の必要性を地域活動の中から広報してゆくべきではないのか。また、空家等の対策も同じである。</p>	<p>ご意見として賜ります。</p> <p>計画書P19 1-1-1、、住宅、特定建築物の耐震化及び、P42 8-2-5、地域コミュニティカの強化に含まれますので、このままとします。</p> <p>引き続き、防災啓発に努めていきます。</p>
21	要望・提案	<p>1-1-10 防災拠点施設整備</p> <p>防災広場整備は、地震の対策として住宅地化が進んで、多くの避難住民を指定避難所に受け入れきれない立石地区においては喫緊の問題と思われる。計画の中にぜひ組み込んでほしい。</p>	<p>ご意見として賜ります。</p> <p>計画書P20 1-1-10、防災拠点施設整備に含まれますので、このままとします。</p>
22	要望・提案	<p>1-5-6 指定避難所及び避難所以外避難者の支援体制</p> <p>上記の内容と同様、朝倉市の広い地域性を生かし、コロナウイルス感染症対策も考慮すると、住民に対し、「逃げない防災＝自宅避難」を含め自宅の防災化を促進する施策を考案し、広めていく方法もあると思われる。</p>	<p>ご意見として賜ります。</p> <p>計画書P25 1-5-11に避難行動等の行動啓発や、計画書P19 1-1-1、、住宅、特定建築物の耐震化に含まれますので、このままとします。</p> <p>引き続き、防災に関する広報啓発に努めていきます。</p>
23	要望・提案	<p>1-5-8 福祉避難所への避難体制の整備の促進</p> <p>福祉施設事業者と市が協定を締結し、災害時タイムラインに沿って早期に受入可能となるようにしてほしい。(参照:長崎市福祉避難所89ヶ所1450人可能とのこと)</p>	<p>ご意見として賜ります。</p> <p>計画書P28 2-6-4、福祉避難所の設置・運営に含まれますので、このままとします。</p> <p>福祉施設事業者と順次締結を進め、受入体制整備を進めています。</p>
24	要望・提案	<p>2-1-1 公助による備蓄・調達の推進</p> <p>備蓄品(水88.2%・食料46.2%)は促進されているようであるが、電力に不安を感じる。発電機だけでなく、大容量モバイルバッテリーやソーラーパネル等いろいろな方法を考えてほしい。</p>	<p>ご意見として賜ります。</p> <p>計画書P26 2-1-1、公助による備蓄・調達の推進及び計画書P20 1-1-10、防災拠点施設の整備に含まれますので、このままとします。</p> <p>引き続き、備蓄の推進及び避難所の環境整備に努めていきます。</p>

No	該当ページ	ご意見	市の考え方
25	要望・提案	<p>8-1-1 災害廃棄物処理体制の整備 被災地が迅速な復旧・復興を図るため…処理体制の整備に努める。 ・各小学校区単位で「応急の災害ごみ、廃棄物集積場」を設け、各地区でボランティアを組織し、市と協働管理するようにすべきでは。 ※(研修会だけでは効果がないのでは) 市指定の集積場開設までに時間がかかりすぎる。 また、市指定集積場は遠方であり何度も搬送しなければならないし、長時間の順番待ちが発生、利用しづらいし効果も少ない。このため迅速な復旧はできない。</p>	<p>ご意見として賜ります。 計画書P42 8-1-1、災害廃棄物処理体制の整備に含まれますので、このままとします。</p>
26	要望・提案	<p>3-1-6 罹災証明の迅速な発行 大規模災害発生時に市が罹災証明を迅速に発行できる体制の強化を図る。 様式11-1 罹災証明申請書中の受付欄「区会長の証明による確認」を活用し迅速に発行できないのか。 また、区会長業務及び報酬等に関する協定書中、第1条(3)に「諸証明事務についてその傍証をすること。」ともある。 損害保険協会の査定員等の活用はできないのか。 被災規模はポイントを押さえれば、写真・動画があれば対応できるのでは。</p>	<p>ご意見として賜ります。 計画書P29 3-1-6、罹災証明の迅速な発行に含まれますので、このままとします。</p>
27	誤記・漏れ	<p>P17・P18重点化プログラムとの整合性はとれておるのか ・P21 1-2-4、1-2-5 ◎印の重点プログラムになっているが、P17に1-2はない。 ・P29 2-5-1 ◎印の重点プログラムになっているが、P17に2-5はない。 ・P41 8-1-1 ◎印の重点プログラムではないのか？ P18では8-1は重点プログラムとなっている。</p>	<p>・P21 1-2-4、1-2-5、P29 2-5-1は○印に訂正します。 ・P41 8-1-1は◎印に訂正します。</p>
28	誤記・漏れ	<p>P44①(5)は、リスクシナリオP30(3-1)、には記載がない。 P50⑩(9)(2-7)の2-7のリスクシナリオはないのに…？ 施策分野毎の推進方針とリスクシナリオ毎の推進方針との関連性・整合性はとれているのか…？</p>	<p>P30(3-1)に3-1-8として追記します。 P50⑩(9)(2-7)は(3-1)に訂正します。</p>

No	該当ページ	ご意見	市の考え方
29	誤記・漏れ P20 P21 P45	P20 1-1-10 P21 1-2-7 は、施策分野毎の推進方針に記載がない…？	P44①(6)としてP20 1-1-10を追記します
30	誤記・漏れ P46	P45②(5)(1-5)記載漏れ	P45②(5)に(1-5)を追記します。
31	誤記・漏れ P47 P75	P46⑤(1)鉄道駅の→鉄道駅舎等の下線の文字 脱字では P735-3-1も同様	施策名は「鉄道駅舎等～」に訂正します。
32	誤記・漏れ P48 P49	P47⑦(3)(7-2)削除では。 ⑦(7)◎河川に→河川並びにダムにではないのか？ P22、P60関連。	P47⑦(3)のうち(7-2)は削除します。 P47⑦(7)の施策名を「～並びにダム～」に訂正します。
33	誤記・漏れ P51	P49⑩(5)P25 1-5-6 P29 2-6-2 文言が不一致、良いのか？	P49⑩(5)はP25 1-5-6の表現に訂正します。
34	誤記・漏れ P51 P52	P50⑩(9)(2-7)は、リスクシナリオにないことが記述されている？(「リスクシナリオ2-7」はない。) ⑩(15)(5-1)が記載漏れ。 ⑩(16)(5-3)は、(5-1)に訂正を。	P50⑩(9)(2-7)は(3-1)に訂正します。 P50⑩(15)は(5-1)に訂正します。 P50⑩(16)(5-3)は(5-1)に訂正します。
35	誤記・漏れ P53	P52(A)(8)の(5-3)は、(5-1)に訂正を。	P52(A)(8)の(5-3)は(5-1)に訂正します。
36	誤記・漏れ P54	P53(B)(1)【保健】は、【総務・保健】に訂正を。	訂正します

No		該当ページ	ご意見	市の考え方
37	誤記・漏れ	P55	P54(C)(4)【市民】は【農林】に訂正を。	訂正します
38	誤記・漏れ	P56	P55(D)(3)(5-2)記載漏れ	P55(D)(3)は(5-2)に訂正します。
39	要望・提案	P60 P78	P21 1-2-4 P37 7-1-1 P58 1-2-4 P78 7-1-1 「宅地の嵩上げ等…」の記載の不整合性…？	P58、P78に記載します。
40	誤記・漏れ	P82	P82 8-1-1 「・計画に定める…開催回数」太字に印字を	太字にします。
41	誤記・漏れ	P103	P93 ○やさしい日本語「日本語よりも簡単で、」の表現は削除したほうが解りやすい。	削除します。