

令和7年度朝倉市 まちづくり報告書 (令和6年度実績)



令和8年1月
朝 倉 市

— 目 次 —

1	まちづくり報告書の基本的考え方	1
	(1) まちづくり報告書とは.....	1
	(2) 総合計画体系	1
	(3) 総合計画の進行管理.....	2
2	施策・基本事業評価の概要（令和6年度）	3
	(1) 施策の成果指標動向（23 施策 31 指標）	3
	(2) 基本事業の成果指標動向（112 基本事業 188 指標）	4
	(3) 各基本目標の成果指標.....	5
	①基本目標1「災害に強く、快適に暮らせる安全・安心なまちづくり」	5
	②基本目標2「子どもから高齢者まで、健やかに笑顔があふれるまちづくり」	27
	③基本目標3「次世代につなぐ環境にやさしいまちづくり」	47
	④基本目標4「活力ある産業と魅力的な観光資源があるまちづくり」	55
	⑤基本目標5「生きる力を育み、生涯成長できるまちづくり」	67
	⑥基本目標6「誰もが尊重され支えあい、市民とともに創る持続可能なまちづくり」	77
3	総合計画体系表	95

1 まちづくり報告書の基本的考え方

(1) まちづくり報告書とは

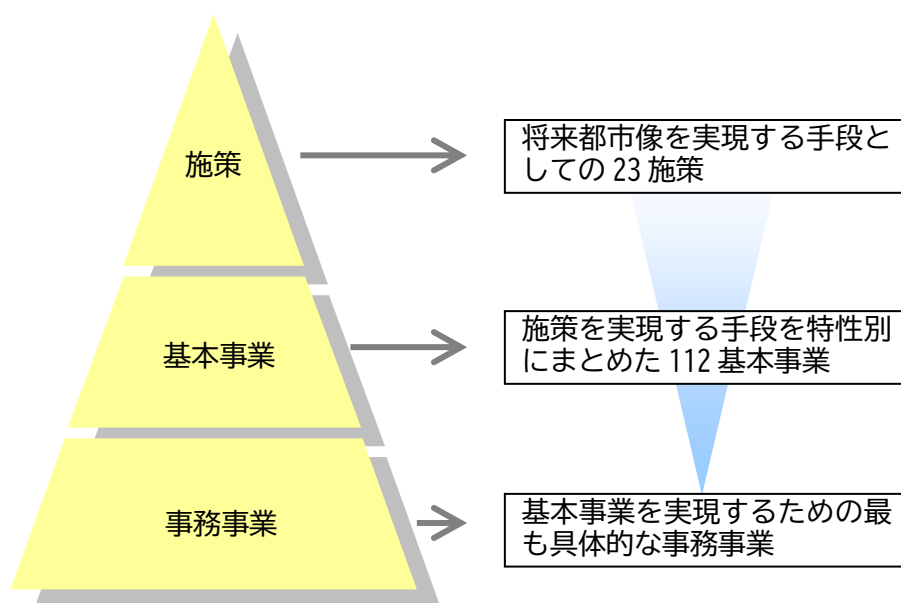
第3次朝倉市総合計画（2023～2026年度）は、令和5（2023）年3月に策定した朝倉市の進むべき方向と将来像を明確にしたまちづくりの指針となるものです。

本市では、第3次朝倉市総合計画で示す全ての施策・基本事業に成果指標（数値目標）を設定し、定期的にその成果動向を把握・分析することで、まちづくりの進捗状況を確認しながら事業に取り組んでいます。

このまちづくり報告書は、第3次朝倉市総合計画でめざすまちづくりがどのように進捗しているか、市民の皆さんにお知らせするものです。

(2) 総合計画体系

本市の普遍的な業務を、「1 防災、減災、防犯、都市基盤」「2 子育て、保健、福祉、医療」「3 環境」「4 農林業、商工業、観光」「5 学校教育、生涯学習、スポーツ、文化、歴史」「6 人権、男女共同参画、協働、コミュニティ、行財政運営」の6つの分野に分け、分野の下に23の施策、112の基本事業を掲げています。さらに基本事業を実現するための具体的手段として事務事業が位置づけられ、総合計画体系を構成します。



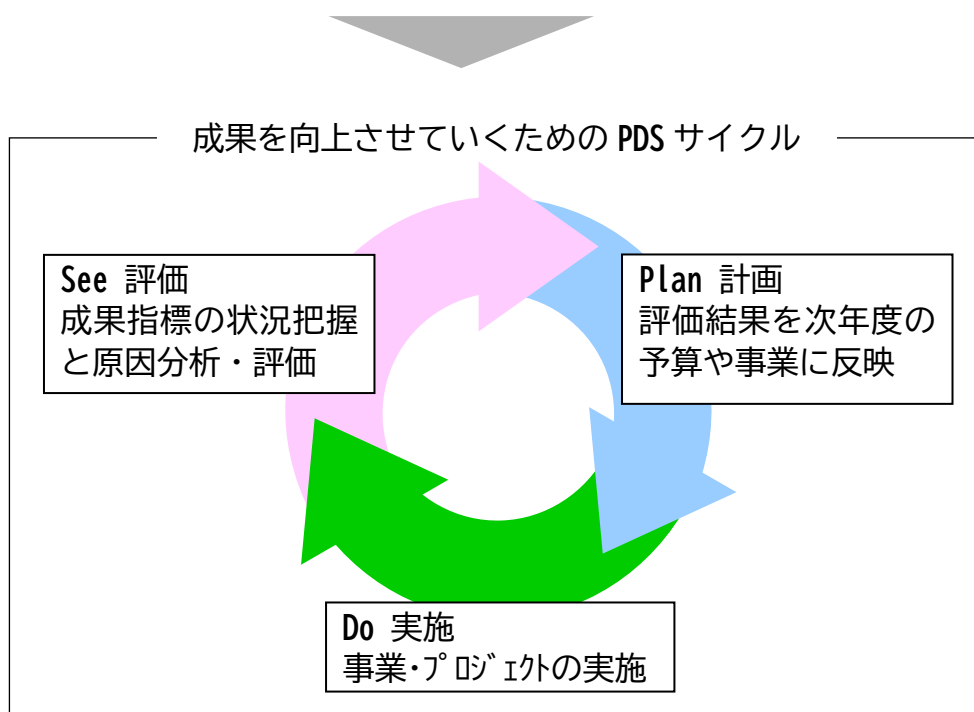
(3) 総合計画の進行管理

本市では、施策・基本事業に各分野のまちづくりのめざす姿の達成状況をあらわすモノサシとして成果指標を設定し、その数値の推移により評価を行っています。成果指標を設定し、まちづくりの成果が数値化されることによって、指標の動向や変動要因の分析などを行うことができます。

評価の結果は、市の意思決定の判断材料として活用し、計画の策定（Plan）、計画の実施（Do）、計画の評価（See）という PDS のマネジメントサイクルを構築するものです。

施策 結婚・出産・子育て支援の充実 目指すこと 適切な健康管理をおこない、子どもが健やかに成長しています。		
成果指標	基準値	令和5年度
乳幼児健診平均受診率	96.8%	98.2%

何をめざすかを分かりやすい指標（モノサシ）で設定し、ねらいの明確化と進捗状況の評価を行い、まちづくりの達成状況を市民・職員で共有する。



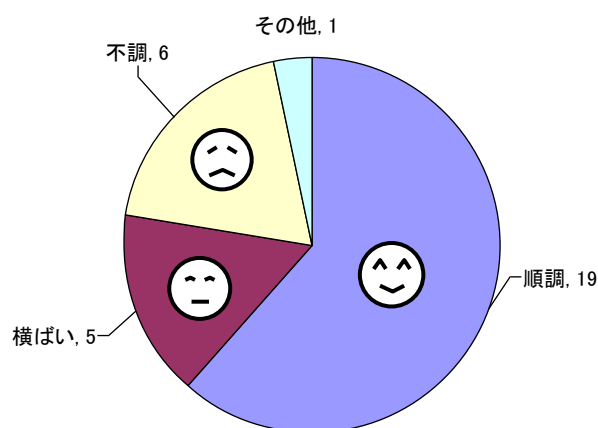
2 施策・基本事業評価の概要（令和6年度）

朝倉市総合計画体系にあわせ、施策に設定した 31 の成果指標、基本事業に設定した 188 の成果指標を基準値と比較した令和6年度のまちづくり達成度は、以下のとおりとなっています。

（1）施策の成果指標動向（23 施策 31 指標）

23 施策の成果として設定されている 31 の成果指標について、順調な成果をあげていると評価したもの（評価区分が◎もしくは○）が 19 指標（61.29%）、進展がなく、横ばいであったもの（評価区分が△）が 5 指標（16.13%）、順調に進んでいないもの（評価区分が×）が 6 指標（19.35%）、その他（評価区分がその他）が 1 指標（3.23%）となっています。

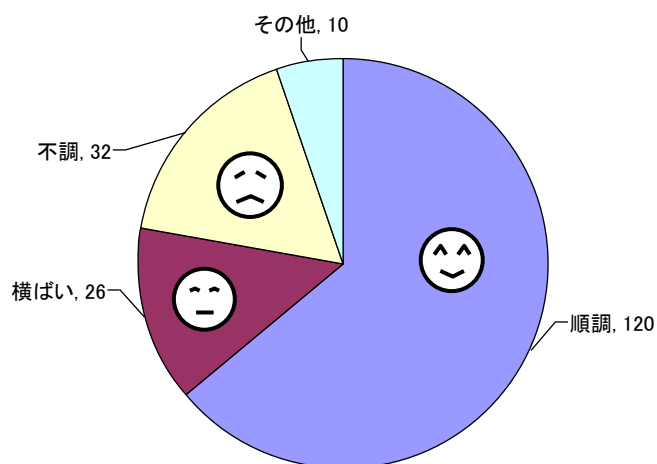
分 野		成 果 指 標 動 向			
		◎ 😊	△ 😐	× 😞	その他
1	防災、減災、防犯、都市基盤	3	3	3	0
2	子育て、保健、福祉、医療	1	1	2	1
3	環境	2	0	0	0
4	農林業、商工業、観光	3	0	0	0
5	学校教育、生涯学習、スポーツ、文化、歴史	6	0	1	0
6	人権、男女共同参画、協働、コミュニティ、行財政運営	4	1	0	0
合 計		19	5	6	1



(2) 基本事業の成果指標動向 (112 基本事業 188 指標)

112 基本事業の成果として設定されている 188 の成果指標について、順調な成果をあげていると評価したものが 120 指標 (63.83%)、進展がなく、横ばいであったものが 26 指標 (13.83%)、順調に進んでいないものが 32 指標 (17.02%)、その他が 10 指標 (5.32%) となっています。

分 野		成 果 指 標 動 向			
		😊	😐	😞	その他
1	防災、減災、防犯、都市基盤	25	6	10	1
2	子育て、保健、福祉、医療	21	8	7	8
3	環境	16	0	0	0
4	農林業、商工業、観光	17	1	7	0
5	学校教育、生涯学習、スポーツ、文化、歴史	22	5	2	0
6	人権、男女共同参画、協働、コミュニティ、行財政運営	19	6	6	1
合 計		120	26	32	10



基本目標 01 災害に強く、快適に暮らせる安全・安心なまちづくり

施策 01 防災・減災対策の推進

あるべき姿

市民と市が、防災、減災対策を推進し、被害が最小限に抑えられています。

施策の成果状況と評価

指標	自然災害、火災による死亡者数（人）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値												
	【防災交通課】	0	1	1	0	☂ (低下)												
評 価	（状況）前年度からは横ばいですが、基準値より1人上回っており、低調です。 （原因）令和6年5月に発生した火災で死亡者が出たためです。	<div>（人）</div> <table><caption>死亡者数データ</caption><thead><tr><th>年度</th><th>死亡者数 (人)</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>0</td></tr><tr><td>R05</td><td>1</td></tr><tr><td>R06</td><td>1</td></tr><tr><td>R07</td><td>0</td></tr><tr><td>R08</td><td>0</td></tr></tbody></table>				年度	死亡者数 (人)	基準	0	R05	1	R06	1	R07	0	R08	0	対 前年度 ☁ (横ばい)
						年度	死亡者数 (人)											
基準	0																	
R05	1																	
R06	1																	
R07	0																	
R08	0																	
						目 標 達成度 ■■■ (低)												

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 消防体制の充実

指標	火災の発生件数（件） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		16	21	18	15	☂ (低下)
評価	<p>(状況) 前年度より3件減少していますが、基準値と比較して2件上回っており、低調です。</p> <p>(原因) 車両火災は1件減少しましたが、建物火災が1件、その他火災が2件増加したためです。</p>	<p>(件)</p>				☀ (向上)
						目 標 達成度 ■■■ (低)

基本事業01 消防体制の充実

指標	火災による死亡者数（人） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		0	1	1	0	☂ (低下)
評価	<p>(状況) 前年度と比較して増減なしとなっていますが、基準値より1人上回っており、低調です。</p> <p>(原因) 令和6年5月に発生した火災で死亡者が出たためです。</p>	<p>(人)</p>				☁ (横ばい)
						目 標 達成度 ■■■ (低)

基本事業02 地域防災力の強化【重点・創生】

指標	自主防災組織の活動実施割合（％） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		36.1	60.6	83.4	70	☀ (向上)
評価	<p>(状況) 前年度より22.8ポイント、基準値より47.3ポイント増加しており、目標値を達成しています。</p> <p>(原因) 新たに甘木、馬田、松末、杷木地区が活動を開始したためです。</p>	<p>(％)</p>				☀ (向上)
						目 標 達成度 ■■■ (達成)

基本事業02 地域防災力の強化【重点・創生】

指標	災害情報入手方法の平均認知数（項目） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		2.95	-	2.86	4	☂ (低下)
評価	<p>(状況) 基準値と比較して0.09項目低下し、低調です。</p> <p>(原因) 「市のホームページ」「市の公式LINE」「防災メールまもるくん」「地元」の回答率が低く、認知数が低いことが原因であると考えられます。</p>	<p>(項目)</p>				☀ (向上)
						目 標 達成度 ■■■ (低)

基本事業02 地域防災力の強化【重点・創生】

指標	避難行動要支援者が安全に避難できる割合（％） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		23.9	29.9	34.6	40	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より4.7ポイント、基準値より10.7ポイント増加し、3割以上の支援者が安全に避難できるようになっており順調です。 (原因) 各自主防災会を訪問し、避難行動要支援者個別避難計画の作成を依頼したことが、成果向上に結び付いたと思われます。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達 成 度 ■■■ (中)

基本事業03 防災意識の向上

指標	防火・防災の備えについて世帯における平均実践項目数（項目） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		4.64	-	4.44	8	☂ (低下)
評価	(状況) 基準値より0.20項目低下し、低調です。 (原因) 食料品等の備蓄に関する項目が上昇し、「ラジオ」「ローソク・燃料」「救急セット」の項目が低下しました。食料品以外の備蓄品に対する意識が低いものと思われます。	(項目) 				対 前年度 (比較不可) 目 標 達 成 度 ■■■ (低)


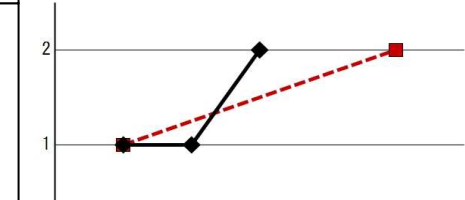


基本事業03 防災意識の向上

指標	避難場所を知っている市民の割合（％） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		35.0	-	39.1	60.0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より4.1ポイント増加し、順調に推移しています。 (原因) 広報紙や出前講座等において周知を継続したため、成果向上に結び付いたと考えられます。	(％) 				対 前年度 (比較不可) 目 標 達 成 度 ■■■ (低)

基本事業04 市の防災体制の整備

指標	災害時の支援体制の福岡県基準未達項目数（項目） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		0	0	0	0	☀ (向上)
評価	(状況) 0項目を維持しており、目標値を達成しています。 (原因) 県の備蓄計画に基づく市の備蓄基準を達成しており、必要数を確保・維持しています。	(項目) 				対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達 成 度 ■■■ (達成)

基本事業04 市の防災体制の整備

指標	職員の防災・災害時関連の研修・訓練回数 (回)	【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
			1	1	2	2	 (向上)
評価	(状況) 前年度より1ポイント増加し、目標 値を達成しています。 (原因) 年度早期の災害対策マニュアル説明 会にくわえて、令和6年度から防災講演会を 役職者研修として実施したためです。						対 前年度  (向上)
			目 標 達成度  (達成)				

基本目標 01 災害に強く、快適に暮らせる安全・安心なまちづくり

施策 02 くらしの安全対策の推進

あるべき姿

市民が交通事故・犯罪にあわずに安全に暮らしています。

施策の成果状況と評価

指標	犯罪認知件数(年)(件) 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		210	262	303	100	☂ (低下)
評価	(状況) 前年度より41件、基準値より93件増加し、低調です。 (原因) 市全体の犯罪認知件数の増加は、インターネットやSNSを利用した振込め詐欺や投資詐欺など知能犯の増加によるものです。					対 前年度 ☂ (低下)
						目 標 達成度 ■■■ (低)

指標	交通事故発生件数(年)(件) 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		193	146	174	145	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より28件増加し、基準値からは19件減少していますが、低調です。 (原因) 高齢者関連の交通事故発生件数が増加したことが要因と考えられます。					対 前年度 ☂ (低下)
						目 標 達成度 ■■■ (低)

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 交通安全意識の啓発

指標	交通安全のため実践している事項数（項目） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		8.5	-	8.4	9	☁ (横ばい)
評価	（状況）基準値より0.1項目低下し、横ばい です。 （原因）自動車の後部座席に乗る際のシート ベルト着用の実践数が低いことが要因と考え られます。	(項目) 				対 前年度 (比較不可) 目 標 達 成 度 ■■■ (低)

基本事業02 交通安全施設の整備と維持管理

指標	交通安全施設維持管理上の不具合改善率（％） 【建設課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		82.1	75	69	90.0	☂ (低下)
評価	（状況）前年度より6.0ポイント、基準値よ り13.1ポイント低下し、低調です。 （原因）物価の高騰や人件費の上昇に伴い工 事費が上昇し、外側線や路面標示等の補修件 数が減少したため、令和6年度実績が低下し ました。	(％) 				対 前年度 ☂ (低下) 目 標 達 成 度 ■■■ (低)

基本事業02 交通安全施設の整備と維持管理

指標	交通安全施設設置数（累計）（箇所） 【建設課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		0	27	43	120	☀ (向上)
評価	参考値：30箇所（令和3年度） （状況）令和6年度は16箇所所で、累計は43 箇所となり、目標値と比較すると低調です。 （原因）リストを作成し、予算内で計画的に 整備を行っているからです。	(箇所) 				対 前年度 ☁ (横ばい) 目 標 達 成 度 ■■■ (低)

基本事業03 防犯対策の推進

指標	防犯灯・防犯カメラの設置要望対応率（％） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		100	100	100	100	☀ (向上)
評価	（状況）100%を維持しており、目標値を達 成しています。 （原因）防犯灯、防犯カメラの設置要望に対 して補助金を交付しています。申請に対し、 計画的に対応したためです。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達 成 度 ■■■ (達成)

基本事業04 未成年者の非行・犯罪防止

指標	青少年の検挙補導件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【男女共同参画推進室】	8	5	10	5	☂ (低下)
評価	(状況) 前年度から5件、基準値より2件増加しており低調です。 (原因) 10件の内訳は窃盗犯7件、風俗犯1件、占有離脱物横領1件、その他1件で、前年度と比較して窃盗犯が5件増加しています。	(件) 				対 前年度 ☂ (低下) 目 標 達成度 ■■■ (低)

基本事業04 未成年者の非行・犯罪防止

指標	未成年者が犯罪に巻き込まれた件数（朝倉署管内）（人）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【男女共同参画推進室】	23	43	73	15	☂ (低下)
評価	(状況) 未成年者が犯罪に巻き込まれた件数は73件で、前年より30件、基準値より50件多く、低調です。 (原因) 窃盗が52件と多く、特に自転車等の乗り物盗が増加しています。	(人) 				対 前年度 ☂ (低下) 目 標 達成度 ■■■ (低)

基本事業05 消費者保護の推進

指標	消費者トラブルへの対応策を知っている市民の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【商工観光課】	84.9	-	85.4	88.0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より0.5ポイント増加しており、好調です。 (原因) 通常の消費者相談の他、広報あさくらへの掲載や出前講座などでの啓発を行っているためです。	(％) 				対 前年度 (比較不可) 目 標 達成度 ■■■ (中)

基本事業05 消費者保護の推進

指標	相談により問題解決または解決策を提示した割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【商工観光課】	99.6	100.0	97.7	99.0	☁ (横ばい)
評価	(状況) 前年度より2.3ポイント、基準値より1.9ポイント減少しましたが、横ばいです。 (原因) 斡旋不調件数が6件あったものの、適切な解決策を示すことができたためです。	(％) 				対 前年度 ☁ (横ばい) 目 標 達成度 ■■■ (低)

基本目標 01 災害に強く、快適に暮らせる安全・安心なまちづくり

施策 03 交通環境の充実

あるべき姿

公共交通機関が維持され、生活交通が確保されています。

施策の成果状況と評価

指標	生活交通（通勤、通学、通院、買い物）の路線数（路線）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【防災交通課】	13	13	13	13	☀ (向上)
評価	（状況）基準値から同数の路線を維持しており、目標値を達成しています。 （原因）利用者数が減少している路線が多い中、出前講座の開催等で利用促進に取り組んでいることが要因と考えられます。	(路線) 				対 前年度 ☀ (向上) 目標 達成度 🏰 (達成)

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 公共交通の利便性向上による利用促進【創生】

指標	公共交通の利用者数 西鉄甘木線、西鉄バス、西鉄高速バス除く（人） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		1,314,029	1,469,773	1,540,357	1,310,000	☀ (向上)
評価	(人) (状況) 前年度より70,584人、基準値より226,328人増加し、目標値を達成しています。 (原因) 路線バス、甘木鉄道の利用者数が増加していることが要因と考えられます。					対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ☀ (達成)

基本事業01 公共交通の利便性向上による利用促進【創生】

指標	鉄道の運行（本数、ダイヤ）が不足して困っていると思う市民の割合（％） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		38.1	-	41.5	33.0	☁ (横ばい)
評価	(％) (状況) 基準値より4.4ポイント増加しており、低調です。 (原因) 鉄道の運行本数が少ないことが要因と考えられます。					対 前年度 (比較不可) 目 標 達成度 (低)

基本事業01 公共交通の利便性向上による利用促進【創生】

指標	バスの運行（本数、ダイヤ）が不足して困っていると思う市民の割合（高速バスは除く）（％） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		57.6	-	58.2	50.0	☁ (横ばい)
評価	(％) (状況) 基準値より0.6ポイント増加し、低調です。 (原因) 路線バスの運行本数の減少が要因と考えられます。					対 前年度 (比較不可) 目 標 達成度 (低)

基本事業02 公共交通の利用環境改善

指標	駅やバス停の利用環境に満足している市民の割合（％） 【防災交通課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		33.0	-	36.2	36.0	☀ (向上)
評価	(％) (状況) 基準値より3.2ポイント増加し、目標値を達成しています。 (原因) バス待合環境の整備事業に取り組んだことが要因と考えられます。					対 前年度 (比較不可) 目 標 達成度 ☀ (達成)


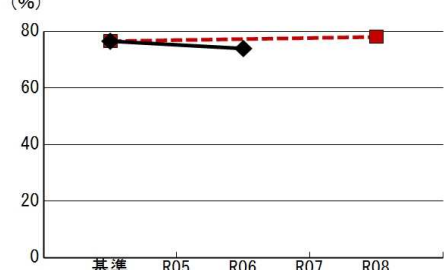
基本目標 01 災害に強く、快適に暮らせる安全・安心なまちづくり


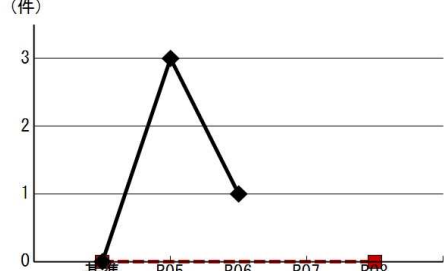
施策 04 道路の整備

あるべき姿

自動車利用者・自転車利用者・歩行者が、市内外へ円滑に移動できる安全な道路環境になっています。

施策の成果状況と評価

指標	市内・市外への移動が円滑な道路環境だと思う市民の割合（％） 【建設課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		76.5	-	73.9	78.0	
評価	<p>（状況）基準値より2.6ポイント低下していますが、市民アンケートの統計誤差の範囲であり横ばいです。</p> <p>（原因）街路樹の根等による隆起が起因する歩道補修要望が増加したことが要因と考えられます。</p>	<p>(%)</p>  <p>対前年度</p> <p>（比較不可）</p> <p>目標達成度</p> <p>■■■</p> <p>（低）</p>				

指標	市が管理する道路・橋りょうの維持管理上の瑕疵による損害賠償件数（件） 【建設課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		0	3	1	0	
評価	<p>（状況）前年度より2件減少しましたが、基準値より1件増加し、低調です。</p> <p>（原因）樹齢を重ねることにより樹勢が低下し、枯れ枝が発生したことが原因と考えられます。</p>	<p>(件)</p>  <p>対前年度</p> <p>（向上）</p> <p>目標達成度</p> <p>■■■</p> <p>（低）</p>				

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 道路・橋りょうの維持管理

指標	道路維持補修に関する対応割合(現年度分) (%)	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【建設課】	87.8	82.1	85.5	90.0	☂ (低下)
評価	<p>(状況) 前年度より3.4ポイント増加していますが、基準値より2.3ポイント低下し、低調です。 (原因) 舗装補修の要望で状態としては緊急性が低いものとして翌年以降の補修としたものが多くあったためです。</p>					対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ■■■ (低)
		(%)				

基本事業01 道路・橋りょうの維持管理

指標	橋りょうの健全性 及び (危険) の箇所数 (橋)	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【建設課】	5	5	2	0	☀ (向上)
評価	<p>(状況) 前年度より3橋、基準値より3橋減少し、おおむね順調です。 (原因) 令和6年度に3橋の補修工事が完了したためです。</p>					対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ■■■ (低)
		(橋)				

基本事業02 生活道路・基幹道路の整備

指標	道路の拡幅・改良・新設延長(累計) (km)	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【建設課】	100.4	104.4	106.4	107.2	☀ (向上)
評価	<p>(状況) 令和6年度は2.0kmで、累計は106.4kmとなり、目標値と比較すると順調です。 (原因) 宅地開発や宅地嵩上げ事業等によって、幅員4m未満道路の拡幅が進んだためです。</p>					対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ■■■ (高)
		(km)				

基本事業02 生活道路・基幹道路の整備

指標	視覚障がい者用誘導施設の整備延長(累計) (km)	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【建設課】	14.96	14.96	14.96	15.96	☁ (横ばい)
評価	<p>(状況) 前年度及び基準値と比較して増減なしとなっており、横ばいです。 (原因) 道路改良工事については計画的に進めているものの、他事業との調整により誘導ブロックの設置まで至っていないためです。令和7年度～令和8年度に誘導ブロックの設置を予定しています。</p>					対 前年度 ☁ (横ばい) 目 標 達成度 ■■■ (低)
		(km)				


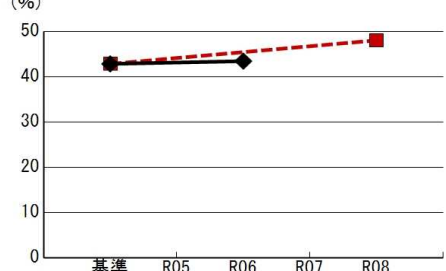

基本目標 01 災害に強く、快適に暮らせる安全・安心なまちづくり

施策 05 住環境の充実

あるべき姿

市域が適正に土地活用され、良好な住環境が整備されています。

施策の成果状況と評価

指標	住環境が適正に整備されていると思う市民の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【都市整備課】	42.8	-	43.4	48.0	
評価	<p>（状況）基準値より0.6ポイント増加しましたが、統計誤差の範囲であり、横ばい状態です。</p> <p>（原因）朝倉市の市街地部では、用途地域に合わせた土地活用がなされていることに加え、地域拠点（朝倉・杷木）においても、一定の都市機能が維持されていることが要因であると考えられます。</p>					（横ばい）
						対 前年度
						（比較不可）
						目 標 達 成 度
						
						（低）

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 市街地の活性化【重点・創生】

指標	住居系・商業系用途地域に係る地区内の定住人口（人） 【都市政策課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		20,251	20,368	20,355	21,000	☀ (向上)
評価	<p>(状況) 前年度より13人減少し、基準値より104人増加しており、横ばい状態です。 (原因) 用途地域内の住宅地開発件数は前年度比で2件減少、開発面積は7,190.04㎡減少しています。しかし、ここ数年開発してきた宅地等への人口流入があるものと考えられます。</p>	<p>(人)</p>				☁ (横ばい)
		<p>(低)</p>				■ (低)

基本事業01 市街地の活性化【重点・創生】

指標	住居系・商業系用途地域に係る地区内の新築件数（件） 【都市政策課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		74	109	97	100	☀ (向上)
評価	<p>(状況) 前年度より12件減少していますが、基準値より23件増加しており、順調です。 (原因) 前年度と比較すると、立石地区では6件増加しているものの、甘木地区では18件減少しています。用途地域内の住宅地開発面積が前年度比で7,190.04㎡減少しており、特に甘木地区での開発がなかったためです。</p>	<p>(件)</p>				☔ (低下)
		<p>(高)</p>				■ (高)


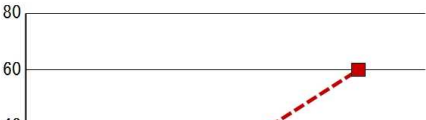
基本事業02 適正な土地利用の推進

指標	開発行為審査件数（件） 【都市整備課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		15	15	12	15	(比較不可)
評価	<p>(状況) 前年度より3件、基準値より3件減少しています。 (原因) 市開発9件、県開発3件でした。社会情勢の変化により建築資材単価の上昇等が影響しているものと思われます。</p>	<p>(件)</p>				(比較不可)
		<p>(---)</p>				(---)


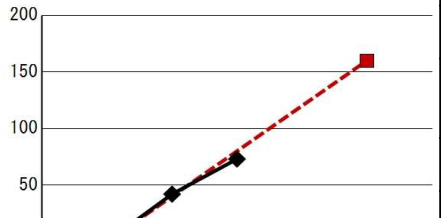
基本事業03 公園の整備・管理の充実

指標	憩いの場としての公園満足度（％） 【都市整備課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		59.6	-	56.4	70.0	☁ (横ばい)
評価	<p>(状況) 基準値より3.2ポイント減少しましたが、統計誤差の範囲であり、横ばい状態です。 (原因) 公園の遊具や街灯等を整備したこと等により、満足度が維持されているものと考えられます。</p>	<p>(％)</p>				(比較不可)
		<p>(低)</p>				■ (低)

基本事業04 家屋の適正管理と有効活用【創生】

指標	空き家除去件数(累計) (件)	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値																	
	【都市整備課】	0	18	32	60	 (向上)																	
評価	参考値：13件(令和3年度)	(件)				対 前年度																	
	(状況)令和6年度は14件で、累計は32件となり、目標値と比較すると順調です。 (原因)不良空家等解体撤去補助金交付事業の情報提供等に対し、適切に対応が行われていると考えます。	 <table><caption>空き家除去件数(累計)実績値</caption><thead><tr><th>年度</th><th>実績値(件)</th><th>目標値(件)</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>R05</td><td>18</td><td>18</td></tr><tr><td>R06</td><td>32</td><td>32</td></tr><tr><td>R07</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>R08</td><td>-</td><td>60</td></tr></tbody></table>				年度	実績値(件)	目標値(件)	基準	0	0	R05	18	18	R06	32	32	R07	-	-	R08	-	60
年度	実績値(件)	目標値(件)																					
基準	0	0																					
R05	18	18																					
R06	32	32																					
R07	-	-																					
R08	-	60																					

基本事業04 家屋の適正管理と有効活用【創生】

指標	既存家屋改修及び空き家の有効利用件数(累計) (件)	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値																	
	【都市整備課】	0	42	73	160	 (向上)																	
評価	参考値：43件 (令和3年度)	(件)				対 前年度																	
	(状況)令和6年度は31件で、累計は73件となり、基準値と比較するとおおむね順調です。 (原因)リフォーム補助が23件、耐震化補助が2件、空き家バンクの新規賃貸及び売買が6件でした。前年度より若干低下しているのは、社会情勢の変化による建築資材単価の上昇等が影響しているものと思われます。	 <table><caption>既存家屋改修及び空き家の有効利用件数(累計)実績値</caption><thead><tr><th>年度</th><th>実績値(件)</th><th>目標値(件)</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>R05</td><td>42</td><td>42</td></tr><tr><td>R06</td><td>73</td><td>73</td></tr><tr><td>R07</td><td></td><td></td></tr><tr><td>R08</td><td></td><td>160</td></tr></tbody></table>				年度	実績値(件)	目標値(件)	基準	0	0	R05	42	42	R06	73	73	R07			R08		160
年度	実績値(件)	目標値(件)																					
基準	0	0																					
R05	42	42																					
R06	73	73																					
R07																							
R08		160																					


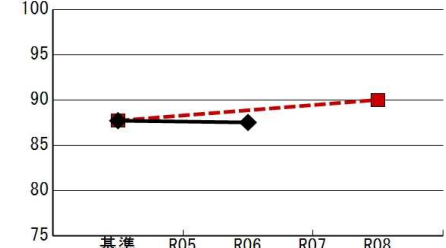

基本目標 01 災害に強く、快適に暮らせる安全・安心なまちづくり

施策 06 上水道の安定供給

あるべき姿

市民が上水道の水質と安定供給に満足しています。

施策の成果状況と評価

指標	上水道に対する満足度（％） 【上下水道課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		87.7	-	87.5	90.0	
評価	（状況）基準値より0.2ポイント減少しましたが、統計誤差の範囲であり、横ばい状態です。 （原因）徹底した水質管理により安全で安定した供給ができています。	(％) 				（横ばい） 対 前年度 （比較不可） 目 標 達 成 度  （低）

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 安全な水道水の供給

指標	水質基準適合率（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【上下水道課】	100	100	100	100	☀ (向上)
評価	(状況) 100%を維持しており、目標値を達成しています。 (原因) 徹底した水質管理により、適合率100%を維持できています。	<p>(%)</p> <p>基準 R05 R06 R07 R08</p>				対 前年度 ☀ (向上)
						目標 達成度 ☀ (達成)

基本事業02 安定した水道水の供給

指標	大規模断水事故件数(30世帯以上)（件）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【上下水道課】	0	0	0	0	☀ (向上)
評価	(状況) 0件を維持しており、目標値を達成しています。 (原因) 漏水や水質事故発生時の迅速な対応により断水被害を最小限に抑えることができます。	<p>(件)</p> <p>基準 R05 R06 R07 R08</p>				対 前年度 ☀ (向上)
						目標 達成度 ☀ (達成)

基本事業03 県南受水の有効利用

指標	県南受水送水管整備率（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【上下水道課】	0	0.5	5.3	33.8	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より4.8ポイント、基準値より5.3ポイント増加し、おおむね順調です。 (原因) 年度計画に基づき、送水管布設及びポンプ等機械設備の詳細設計を行ったためです。	<p>(%)</p> <p>基準 R05 R06 R07 R08</p>				対 前年度 ☀ (向上)
						目標 達成度 ☀ (低)

基本事業04 水道事業の経営安定化

指標	料金回収率（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【上下水道課】	97.3	94.2	89.3	100	☔ (低下)
評価	(状況) 前年度より4.9ポイント、基準値より8.0ポイント低下し、低調です。 (原因) 事業計画策定業務委託料や人件費等の増加が原因と考えられます。	<p>(%)</p> <p>基準 R05 R06 R07 R08</p>				対 前年度 ☔ (低下)
						目標 達成度 ☔ (低)

基本目標 01 災害に強く、快適に暮らせる安全・安心なまちづくり

施策 07 下水道の整備

あるべき姿

公共用水域の水質保全を図るために、適正な汚水処理をおこなう世帯が増えています。

施策の成果状況と評価

指標	汚水処理人口普及率（％） 【上下水道課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		86.98	91.44	91.95	91.29	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より0.51ポイント、基準値より4.97ポイント増加し、目標値を達成しています。 (原因) 公共下水道事業等の工事進捗により、水洗化が進んだことが主な要因です。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上) 目標 達成度 ☀ (達成)

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 公共下水道事業の推進

指標	公共下水道の整備面積(累計) (ha) 【上下水道課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		921.73	969.53	987.74	1,004.44	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より18.21ha、基準値より66.01ha増加し、順調です。 (原因) 流域関連公共下水道事業、朝倉処理区特定環境保全公共下水道事業において供用を開始し、計画どおりに整備したためです。					対 前年度 ☀ (向上) 目標 達成度 ■■■ (高)

基本事業01 公共下水道事業の推進

指標	公共下水道接続率 (%) 【上下水道課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		76.03	79.83	80.83	80.03	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より1.00ポイント、基準値より4.80ポイント増加し、目標値を達成しています。 (原因) 公共下水道に接続した人口が増加したことが要因です。					対 前年度 ☀ (向上) 目標 達成度 ■■■ (達成)


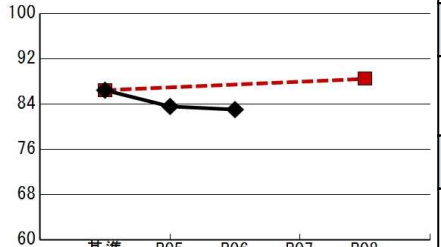


基本事業02 合併処理浄化槽の推進

指標	合併処理浄化槽の設置基数(基本計画期間累計) (基) 【上下水道課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		0	38	74	240	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より36基、基準値より74基増加し、おおむね順調です。 (原因) 申請に基づいて浄化槽36基を新規設置したことが要因です。					対 前年度 ☀ (向上) 目標 達成度 ■■■ (低)

基本事業03 下水道等施設の適切な維持管理

指標	下水道等処理施設の放流水質基準達成率 (%) 【上下水道課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		100	100	100	100	☀ (向上)
評価	(状況) 100%を維持しており、目標値を達成しています。 (原因) 下水道等処理施設を適切に管理しながら、計画どおりに事業実施したためです。					対 前年度 ☀ (向上) 目標 達成度 ■■■ (達成)

基本事業04 下水道事業の経営安定化

指標	下水道事業の経費回収率（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値										
	【上下水道課】	86.41	83.54	82.99	88.41	 (低下)										
評 価	<p>（状況）前年度より0.55ポイント、基準値より3.42ポイント減少しました。</p> <p>（原因）汚水処理に係る経費が増加したことが要因です。</p>	<p>(%)</p>  <table><thead><tr><th>項目</th><th>値 (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>86.41</td></tr><tr><td>R05</td><td>83.54</td></tr><tr><td>R06</td><td>82.99</td></tr><tr><td>R08 (目標)</td><td>88.41</td></tr></tbody></table>				項目	値 (%)	基準	86.41	R05	83.54	R06	82.99	R08 (目標)	88.41	対 前年度
						項目	値 (%)									
						基準	86.41									
R05	83.54															
R06	82.99															
R08 (目標)	88.41															
	 (低下)															
		目 標 達成度														
		 (低)														


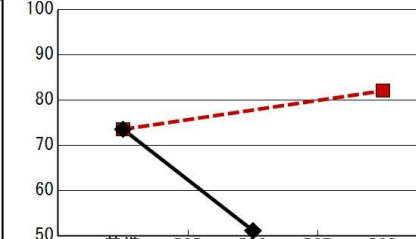

基本目標 02 子どもから高齢者まで、健やかに笑顔があふれるまちづくり

施策 08 結婚・出産・子育て支援の充実

あるべき姿


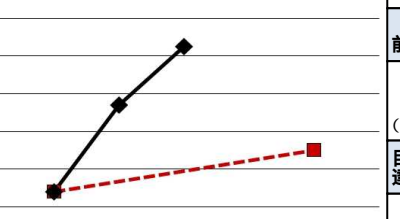


出会いから結婚、妊娠、出産、子育てまでの包括的な支援体制が整い、楽しく安心して子どもを生み育てることができています。

施策の成果状況と評価

指標	子育てサービスや支援体制が整っていると思う保護者の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値												
	【子ども未来課】	73.5	-	51.1	82.0													
		(低下)																
評価	<p>（状況）基準値より22.4ポイント減少し、低調です。</p> <p>（原因）医療や教育にかかる費用等、経済的な負担の増加により、割合が減少したものと推測されます。</p>	<p>(%)</p>  <table><thead><tr><th>項目</th><th>値 (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>73.5</td></tr><tr><td>R05</td><td>-</td></tr><tr><td>R06</td><td>51.1</td></tr><tr><td>R07</td><td>-</td></tr><tr><td>R08</td><td>82.0</td></tr></tbody></table>				項目	値 (%)	基準	73.5	R05	-	R06	51.1	R07	-	R08	82.0	対 前年度
		項目	値 (%)															
		基準	73.5															
R05	-																	
R06	51.1																	
R07	-																	
R08	82.0																	
	(比較不可)				目 標 達成度													
						(低)												

基本事業の成果状況と評価


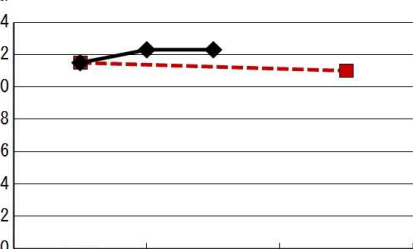


基本事業01 出会いから結婚までの支援の充実【創生】

指標	お見合い回数(“縁”結び会員、JUNOALL会員)(回)	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【あさくら“縁”結び課】	28	74	105	50	 (向上)
評価	<p>(状況)あさくら縁結び会員が14回、JUNOALL会員が91回、合計105回と前年度より31回、基準値より77回増加しており、順調です。</p> <p>(原因)JUNOALL会員のお見合い回数が増加しており、マッチングアプリによるお見合い設定の手軽さや気軽さが増加の原因と思われる。</p>	(回) 				対 前年度  (向上)
						目 標 達成度  (達成)


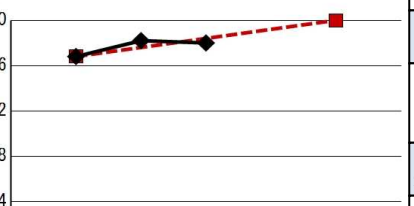


基本事業02 保育サービス等の充実【創生】

指標	保育所・学童保育所の待機児童数（人）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【子ども未来課】	0	2	0	0	☀ (向上)
評価	（状況）前年度より2人減少し、保育所・学童保育所ともに、0人で目標値を達成しています。 （原因）保育所は就学前児童数が減少傾向にあることが原因と思われます。学童保育所は送迎支援事業を行ったためです。					対 前年度
						☀ (向上) 目 標 達成度 🏰 (達成)

基本事業03 親子の健やかな成長支援

指標	妊婦健診の平均受診回数（回）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【健康課】	11.5	12.3	12.3	11	 (向上)
評価	<p>（状況）前年度と同値で、基準値より0.8ポイント増加し、目標を達成しています。</p> <p>（原因）母子健康手帳交付時に妊婦健診の重要性を対面で説明したことが向上した要因の一つと考えられます。</p>					<p>対 前年度</p>  (横ばい)
						<p>目 標 達成度</p>  (達成)

基本事業03 親子の健やかな成長支援

乳幼児健診平均受診率（％）		総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値	
指標	【健康課】	96.8	98.2	98.0	100		
		(％)					(横ばい)
評価	（状況）前年度より0.2ポイント減少し、基準値より1.2ポイント増加しましたが、横ばいです。						対 前年度
	（原因）体調不良や私用等で受診できなかった方に対し個別に電話連絡等に対応したことが、受診率を高率で維持できている要因の一つと考えられます。						
							(横ばい)
							目 標 達成度
							
							(低)

基本事業03 親子の健やかな成長支援

指標	むし歯のない13歳児の割合（％） 【健康課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		84.95	90.06	88.06	90.0	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より2ポイント減少しましたが、基準値より3.11ポイント増加し、おおむね順調です。 (原因) 1歳6か月児健診の歯科検診で、口腔ケア指導が必要と指摘された幼児に対し、2歳時に育児相談の案内を行い、歯科衛生士による口腔ケアの指導の機会を提供したことが要因の一つと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☁ (横ばい) 目 標 達 成 度 ■■■ (中)

基本事業04 子育て不安の軽減【重点・創生】

指標	子育てに前向きに取り組んでいる市民の割合（％） 【子ども未来課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		96.1	-	86.9	96.1	☔ (低下)
評価	(状況) 基準値より9.2ポイント減少しており、低調です。 (原因) 経済的な負担増などにより、保護者の不安感が増加し、割合が減少したものと推測されます。	(％) 				対 前年度 (比較不可) 目 標 達 成 度 ■■■ (低)

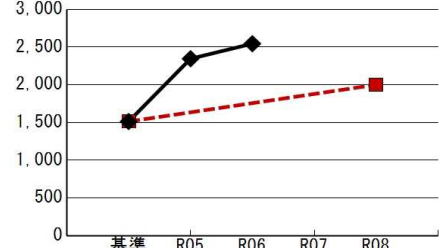
基本事業04 子育て不安の軽減【重点・創生】

指標	育てにくさを感じた時に対処できる方法を知っている保護者の割合（％） 【健康課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		83.3	82.2	80.2	90	☁ (横ばい)
評価	(状況) 前年度より2ポイント、基準値より3.1ポイント微減し、横ばいです。 (原因) 育児相談会等において内容に応じ専門職が対応することで高い割合を保っていますが、育てにくさを感じた時の相談先の周知が十分でなかったことが横ばいの原因と考えられます。	(％) 				対 前年度 ☁ (横ばい) 目 標 達 成 度 ■■■ (低)

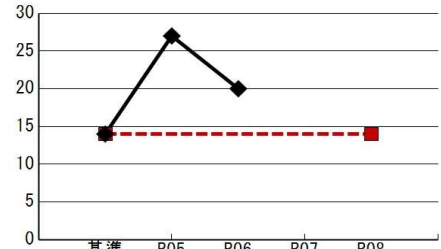
基本事業04 子育て不安の軽減【重点・創生】

指標	子どもの医療費に関する負担軽減額（千円） 【保険年金課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		181,271	207,516	193,657	182,000	(比較不可)
評価	(状況) 前年度より13,859千円減少し、基準値より12,386千円増加しています。 (原因) 内訳は、子ども医療費92,238件183,357千円、インフルエンザ予防接種助成費用3,442件10,300千円です。減少した理由は、受診件数の減と、少子化によるものと思われます。	(千円) 				対 前年度 (比較不可) 目 標 達 成 度 ■■■ (---)

基本事業05 児童発達支援の充実

指標	児童発達支援及び放課後等デイサービスの利用者数（人） 【福祉事務所】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		1,513	2,345	2,544	2,000	(比較不可)
評価	(状況) 前年度より199人、基準値より1,031人増加しています。 (原因) 障がい児の増加とともに障がい児福祉サービスの事業所数が増加したことが原因と思われます。	(人) 				対 前年度
						(比較不可) 目標 達成度 (---)

基本事業06 子どもの人権尊重

指標	児童の一時保護件数（件） 【子ども未来課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		14	27	20	14	(比較不可)
評価	(状況) 前年度より7件減少し、基準値より6件増加しています。 (原因) 虐待による一時保護の内容は、身体的7件【R5:2件】、精神的1件【R5:0件】、性的2件【R5:0件】、保護怠慢・拒否（ネグレクト）10件【R5:25件】でした。	(件) 				対 前年度
						(比較不可) 目標 達成度 (---)


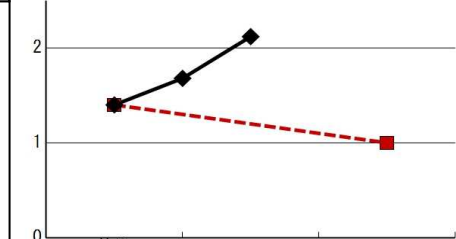


基本目標 02 子どもから高齢者まで、健やかに笑顔があふれるまちづくり

施策 09 健康づくりの推進

あるべき姿

市民が、生涯を通じて健康でこころ豊かに暮らすことができます。

施策の成果状況と評価

指標	人口千人当たりの15歳から64歳までの病気等での死亡率(ケガ、事故を除く。)(%)	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値												
		1.4	1.68	2.12	1.0	 (低下)												
評価	<p>(状況) 前年度より0.44ポイント、基準値より0.72ポイント増加し、低調です。 (原因) 死因で最も多いのは悪性新生物、次いで循環器疾患です。前年度より循環器疾患が増加し、年齢別では45～60歳の死亡者が増加したことが原因と考えられます。</p>	<p>(%)</p>  <table border="1"><thead><tr><th>項目</th><th>基準</th><th>R05</th><th>R06</th><th>R07</th><th>R08</th></tr></thead><tbody><tr><td>実績値</td><td>1.4</td><td>1.68</td><td>2.12</td><td>-</td><td>1.0</td></tr></tbody></table>				項目	基準	R05	R06	R07	R08	実績値	1.4	1.68	2.12	-	1.0	対 前年度
						項目	基準	R05	R06	R07	R08							
						実績値	1.4	1.68	2.12	-	1.0							
						 (低下)												
目 標 達成度																		
 (低)																		

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 生活習慣の改善

指標	健康によい生活習慣の市民平均実践項目数（項目） 【健康課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		3.7	-	5	5	☀ (向上)
評価	<p>(状況) 基準値より1.3項目増加し、目標を達成しています。 (原因) 健康教室や研修会に参加すること等により、健康的な生活習慣を実践できていることが要因の一つと考えられます。</p>	<p>(項目)</p>				<p>(対前年度)</p> <p>(比較不可)</p> <p>目標達成度</p> <p>☀ (達成)</p>

基本事業02 疾病の予防と健康管理

指標	特定健診受診率（％） 【健康課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		35.8	40.2	39.7	60.0	☀ (向上)
評価	<p>(状況) 令和6年度は39.7％で、基準値より3.9ポイント増加しましたが、前年度より0.5ポイント減少し低調です。 (原因) 受診率の高い年齢層が後期高齢者に移行したことが原因と思われます。</p>	<p>(％)</p>				<p>(対前年度)</p> <p>☔ (低下)</p> <p>目標達成度</p> <p>■■■ (低)</p>

基本事業02 疾病の予防と健康管理

指標	この1年間で、がん検診を受診した市民の割合（％） 【健康課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		34.2	-	35.7	40.0	☁ (横ばい)
評価	<p>(状況) 基準値より1.5ポイント増加しましたが、横ばいです。 (原因) 特定健診と同日でがん検診を受けることができる環境を整えたこと等が効果をあらわしていると思われます。</p>	<p>(％)</p>				<p>(対前年度)</p> <p>(比較不可)</p> <p>目標達成度</p> <p>■■■ (低)</p>

基本事業03 こころの健康づくり

指標	自殺者数（直近5年間平均）（人） 【健康課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		9.4	9.4	10.8	8	☔ (低下)
評価	<p>(状況) 前年度および基準値より1.4人増加し、低調です。 (原因) 原因動機で最も多いのは、前年同様健康問題、次いで経済問題です。前年度より男性の死亡者が増加し、年代別では40～60歳代の死亡者が増加したことが原因です。</p>	<p>(人)</p>				<p>(対前年度)</p> <p>☔ (低下)</p> <p>目標達成度</p> <p>■■■ (低)</p>

基本事業04 地域医療体制の充実【重点・創生】

指標	かかりつけ医を持っている市民の割合（％） 【健康課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		72.4	-	73.5	75.0	☁ (横ばい)
評価	(状況) 基準値より1.1ポイント増加しましたが、横ばいです。 (原因) 最寄り医療機関までのアクセスが15分以内である人口カバー率は99.1%です。受診しやすい環境づくりができていることが横ばいの原因と考えられます。	(％) 				対 前年度
						☁ (横ばい) 目 標 達成度 ■■■ (低)

基本事業04 地域医療体制の充実【重点・創生】

指標	休日、夜間の急病時に、朝倉医師会病院の「休日夜間急患センター」で受診できることを知っている市民の割合（％） 【健康課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		85.0	-	84.4	90.0	☁ (横ばい)
評価	(状況) 基準値より0.6ポイント低下しましたが横ばいです。 (原因) 広報の掲載や広域市町村圏事務組合等と協力し救急の日の街頭啓発活動等を行っていることが要因の一つと考えられます。	(％) 				対 前年度
						☁ (横ばい) 目 標 達成度 ■■■ (低)


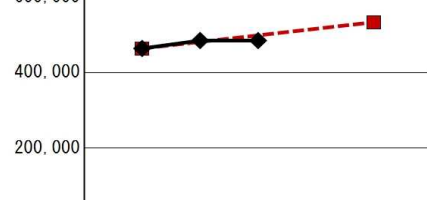


基本事業05 感染症対策の推進【重点】

指標	麻しん・風しん2期予防接種率（％） 【健康課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		96.8	90.7	91.7	95.0	☂ (低下)
評価	(状況) 前年度より1.0ポイント増加していますが、基準値より5.1ポイント低下し、低調です。 (原因) ワクチン製造会社が年度途中に、MRワクチン株の不備による回収を行ったため、ワクチンの流通不足が発生したことが低下の原因と考えられます。	(％) 				対 前年度
						☀ (向上) 目 標 達成度 ■■■ (低)

基本事業06 国民健康保険制度の適正な運営

指標	国民健康保険税現年度収納率（％） 【保険年金課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		96.2	96.2	96.1	96.2	☁ (横ばい)
評価	(状況) 前年度および基準値より0.1ポイント減少し、横ばいとなっています。 (原因) 多様な納付方法が定着したことや滞納処分等の収納対策の強化により、基準値を維持できていると思われます。	(％) 				対 前年度
						☁ (横ばい) 目 標 達成度 ■■■ (低)

基本事業06 国民健康保険制度の適正な運営

指標	国民健康保険被保険者一人あたりの医療費（円）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値												
	【保険年金課】	464,419	485,365	485,348	534,000	 (低下)												
評価	<p>（状況）前年度より17円減少し、基準値より20,929円増加しました。単年度の伸びとしては、想定した伸びの範囲内です。</p> <p>（原因）医療の高度化や加入者の高齢化等により基準値と比較して増加していると考えられます。</p>	<p>(円)</p>  <table border="1"><thead><tr><th>項目</th><th>値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>464,419</td></tr><tr><td>R05</td><td>485,365</td></tr><tr><td>R06</td><td>485,348</td></tr><tr><td>R07</td><td>490,000</td></tr><tr><td>R08</td><td>534,000</td></tr></tbody></table>				項目	値	基準	464,419	R05	485,365	R06	485,348	R07	490,000	R08	534,000	対 前年度
		項目	値															
		基準	464,419															
		R05	485,365															
R06	485,348																	
R07	490,000																	
R08	534,000																	
				 (横ばい)														
				目 標 達成度														
				 (達成)														

基本目標 02 子どもから高齢者まで、健やかに笑顔があふれるまちづくり

施策 10 高齢者福祉の充実

あるべき姿

高齢者が健康で長生きでき、地域の支えあいにより安心して生活できています。

施策の成果状況と評価

指標	要介護認定を受けていない65～74歳の高齢者の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【介護サービス課】	96.5	96.8	96.7	96.5	(横ばい)
評価	(状況) 前年度より0.1ポイント下降しましたが、基準値より0.2ポイント上昇しており、おおむね順調です。 (原因) 前年度よりやや下降していますが、高齢者の筋力トレーニング事業等の健康づくりや介護予防の施策が継続的に行われている効果が表れていると思われます。	(％) 				対 前年度
						目標 達成度
						(達成)

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 高齢者の健康づくりの推進【創生】

指標	要支援認定における新規認定者の平均年齢（歳）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【介護サービス課】	81.9	82.6	82.3	83.0	☀
評価	(状況) 前年度より0.3歳降下しましたが、基準値より0.4歳上昇しており、おおむね順調です。 (原因) 前年度より75歳～84歳の要支援新規認定者の割合が減少したことで微減しましたが、継続的に介護予防施策を推進することで目標に向かって推移していると思われます。					(向上)
						☁ (横ばい) 目標 達成度 ■■■ (低)

基本事業02 介護予防・日常生活支援の充実【重点】

指標	介護サービス以外の介護予防・生活支援サービス事業の利用者数（延べ数）（人）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【介護サービス課】	5,243	3,883	4,217	6,256	
評価	(状況) 前年度より334人増加していますが、基準値より1,026人減少しています。 (原因) 前年度より増加したのは、訪問型サービス従前と通所型サービスCの利用者が増加したことによるものです。					(比較不可)
						☁ (比較不可) 目標 達成度 (---)

基本事業03 生きがいづくりと社会参加の推進【創生】

指標	生きがいを持っている高齢者の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【介護サービス課】	88.5	-	85.4	90.0	☔
評価	(状況) 基準値より3.1ポイント減少しており、低調です。 (原因) 老人クラブのクラブ数の減少やシルバー人材センターへの登録の減少が、原因のひとつと考えられます。					(低下)
						☁ (比較不可) 目標 達成度 ■■■ (低)

基本事業03 生きがいづくりと社会参加の推進【創生】

指標	社会参加・交流をしている高齢者の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【介護サービス課】	53.9	-	49.0	60.0	☔
評価	(状況) 基準値より4.9ポイント減少しており、低調です。 (原因) 高齢者の単身世帯や、高齢者のみの世帯が増加しており、社会参加・交流の機会が減少していることが原因のひとつと考えられます。					(低下)
						☁ (比較不可) 目標 達成度 ■■■ (低)

基本事業04 包括的な支援体制の強化

指標	高齢者の相談件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【介護サービス課】	8,866	8,592	8,371	9,300	
評価	(状況) 前年度より221件、基準値より495件減少しています。 (原因) 地域包括支援センターの相談件数は増加していますが、市役所への相談件数が減少したことによるものです。	(件)				(比較不可)
						対 前年度 (比較不可) 目標 達成度 (---)

基本事業04 包括的な支援体制の強化

指標	高齢者虐待認知件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【介護サービス課】	3	2	3	0	
評価	(状況) 前年度より1件増加し、基準値と同じ数値となっており、横ばいです。 (原因) 早期の相談や虐待疑い時点での介入を行ったことで、虐待の認知件数の大幅な増加には至っていないと考えられます。	(件)				(横ばい)
						対 前年度 (低下) 目標 達成度 (低)

基本事業05 認知症高齢者への支援の充実

指標	認知症サポーター養成講座及び認知症ステップアップ講座の受講者数（人）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【介護サービス課】	67	287	308	300	
評価	(状況) 前年度より21人、基準値より241人増加し、目標値を達成しています。 (原因) 講座の開催回数が増えたことが一因と考えられます。	(人)				(向上)
						対 前年度 (向上) 目標 達成度 (達成)

基本事業06 医療と介護の連携

指標	在宅医療と介護が連携できていると思う介護従事者の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【介護サービス課】	90.6	90.0	95.1	93.0	
評価	(状況) 前年度より5.1ポイント、基準値より4.5ポイント増加し、目標値を達成しています。 (原因) 会議や研修を通して、連携体制が図られているためと考えられます。	(％)				(向上)
						対 前年度 (向上) 目標 達成度 (達成)

基本事業07 地域の実情に応じた生活支援体制の整備

指標	第2層協議体設置数（か所）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【介護サービス課】	5	13	16	17	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より3か所、基準値より11か所増加しており、順調です。 (原因) 生活支援コーディネーターと連携し、各コミュニティへの働きかけができたことで、事業への理解が進んだことなどが考えられます。					☀ (向上) 目標 達成度 ■■■ (高)

基本事業07 地域の実情に応じた生活支援体制の整備

指標	多様な生活支援サービスにより見守られている高齢者の数（延べ数）（人）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【介護サービス課】	5,706	6,072	5,932	6,994	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より140人減少していますが、基準値より226人増加しており、横ばいです。 (原因) 配食サービスの利用者が減少したことが原因です。					☀ (向上) 目標 達成度 ■■■ (低)

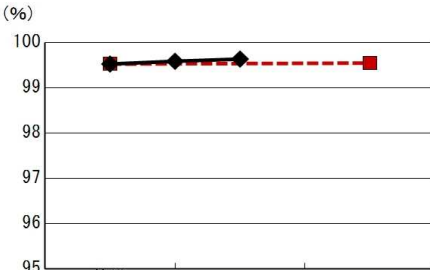
基本事業08 後期高齢者保険制度の適正な運営

指標	後期高齢者医療保険料収納率（現年度分）（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【保険年金課】	99.89	99.75	99.66	99.89	☀ (低下)
評価	(状況) 基準値より0.23ポイント低下し、目標に届きませんでした。 (原因) 滞納者数の増加に加え、一人当たりの平均滞納額も増加していることが、収納率の低下につながっていると推測します。					☀ (低下) 目標 達成度 ■■■ (低)

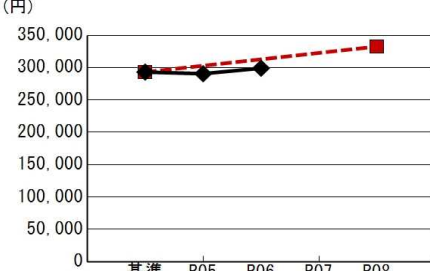
基本事業08 後期高齢者保険制度の適正な運営

指標	後期高齢者保険一人あたりの医療費（円）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【保険年金課】	1,190,000	1,215,000	1,188,000	1,250,000	☀ (向上)
評価	(目標値の金額までに抑える) (状況) 一人あたりの医療費は前年度より27,000円、基準値より2,000円減少しています。 (原因) 団塊の世代の被保険者が増え、平均年齢が低下したことから、一人あたりの医療費を押し下げたものと考えられます。					☀ (向上) 目標 達成度 ■■■ (達成)

基本事業09 介護保険制度の適正な運営

指標	介護保険料収納率（現年度分）（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【介護サービス課】	99.52	99.58	99.63	99.54	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より0.05ポイント、基準値より0.11ポイント上昇し、目標値を達成しています。 (原因) 口座振替の推進、定期的な催告や個別での督促等により収納率を維持できていると思われます。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ☀ (達成)

基本事業09 介護保険制度の適正な運営

指標	介護保険一人あたりの給付金額（第1号被保険者）（円）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【介護サービス課】	293,098	290,600	299,122	332,607	☔ (低下)
評価	(目標値の金額までに抑える)	(円) 				対 前年度 ☔ (低下) 目 標 達成度 ☔ (達成)
	(状況) 前年度より8,522円、基準値より6,024円増加していますが、想定した伸びの範囲内です。 (原因) 認定者数は、要支援者、要介護者ともに増加していることにより、給付費が増加したためと考えられます。					

基本目標 02 子どもから高齢者まで、健やかに笑顔があふれるまちづくり

施策 11 障がい福祉の充実

あるべき姿

障がいのある人が、安心して地域で自立した生活ができています。

施策の成果状況と評価

指標	在宅で生活している障がいのある人の割合（％） 【福祉事務所】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		96.6	96.7	96.8	96.6	(比較不可)
評価	(状況) 前年度より0.1ポイント、基準値より0.2ポイント増加しています。 (原因) 施設入所者数が減少したことにより相対的に増加となっています。	(％) 				(比較不可)
						目標 達成度 (---)

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 自立支援の促進

指標	障がい福祉サービスの利用者数（延べ数）（人）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【福祉事務所】	9,753	10,450	10,804	10,850	
評価	(状況) 前年度より354人、基準値より1,051人増加しています。 (原因) 障がい者に対する地域での自立支援が進み、グループホーム利用者が増えたことが原因です。	(人)				(比較不可)
						対 前年度 (比較不可) 目 標 達成度 (---)

基本事業02 自立生活に向けた経済的支援

指標	自立支援医療による助成を受け、経済的負担が軽減されている障がいのある人の数（人）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【福祉事務所】	1,076	1,104	1,165	1,180	
評価	(状況) 前年度より61人、基準値より89人増加しています。 (原因) 前年度より更生医療の対象者数は9人減少しましたが、育成医療の対象者数は1人、精神通院医療の対象者数が69人増加したことが原因です。	(人)				(比較不可)
						対 前年度 (比較不可) 目 標 達成度 (---)

基本事業03 社会参加促進と就労支援

指標	自立支援給付の実利用者数（訓練等給付）（人）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【福祉事務所】	341	399	436	420	
評価	(状況) 前年度より37人、基準値より95人増加しています。 (原因) 精神障がい者、知的障がい者の増加と併せて医療機関や相談支援機関等の支援者からの周知や保護者の高齢化をきっかけに地域のグループホームや福祉サービスを利用する機会が増えたことなどが原因と思われる。	(人)				(比較不可)
						対 前年度 (比較不可) 目 標 達成度 (---)

基本事業04 障がいのある人の人権尊重

指標	障がいのある人の権利が侵害された件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【福祉事務所】	0	1	1	0	☂ (低下)
評価	(状況) 前年度と同じ件数で増減なしとなっていますが、基準値より1件増加し、低調です。 (原因) 令和6年度は虐待の疑いに関する通報や相談を4件受付け、事実確認の結果、そのうち1件を家族による身体的虐待として認定したためです。	(件)				(横ばい) 目 標 達成度 (低)


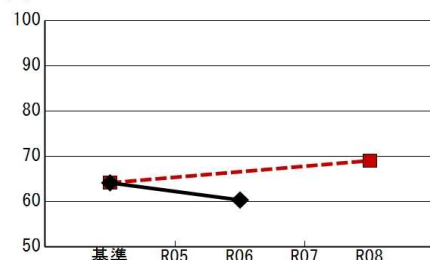
基本目標 02 子どもから高齢者まで、健やかに笑顔があふれるまちづくり

施策 12 地域福祉の充実

あるべき姿

包括的な支援や住民同士の助け合いで、互いに支え合うまちづくりが進められています。

施策の成果状況と評価

指標	地域の住民が互いに支えあっていると思う市民の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【福祉事務所】	64.1	-	60.3	69	
評価	<p>（状況）基準値より3.8ポイント低下していますが、市民アンケートの統計誤差の範囲でほぼ横ばいで推移しています。</p> <p>（原因）単身世帯の増加や生活様式の変化などから地域とのつながりが希薄化していますが、民生委員活動や生活支援体制整備事業の実施等により現状を維持していると考えられます。</p>	<p>(%)</p> 				対 前年度
						<p>（横ばい）</p> <p>（比較不可）</p> <p>目 標 達 成 度</p> <p>■ ■ ■ （低）</p>

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 包括的な相談支援体制の整備

指標	福祉に関する相談先を知らない市民の割合（％） 【福祉事務所】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		29.2	-	15.8	20	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より13.4ポイント低下しており、目標値を達成しています。 (原因) インターネットの普及により、福祉情報を検索できることや広報紙、チラシ、ホームページなどでの周知を行ってきたことが要因と考えられます。	(％) 				☀ (向上)
						☀ (向上)

基本事業02 見守りや支え合いの促進

指標	社会福祉協議会でおこなっている見守り支援事業で見守られている人の数（延べ数）（利用者・参加者数） 【福祉事務所】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		17,355	32,143	35,571	25,000	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より3,428人、基準値より18,216人増加し、目標値を達成しています。 (原因) サロン活動の増加、高齢化による見守り対象者の増加、生活支援体制整備事業の協議体の設置増が要因と考えられます。	(利用者・参加者数) 				☀ (向上)
						☀ (向上)

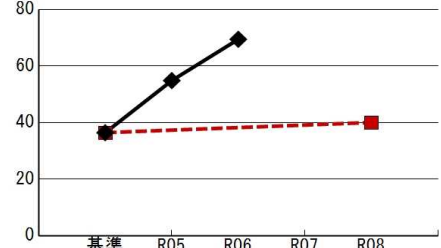
基本事業03 地域福祉の担い手育成

指標	地域福祉活動に担い手として参加している市民の割合（％） 【福祉事務所】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		17.1	-	17.7	25	☁ (横ばい)
評価	(状況) 基準値より0.6ポイント増加していますが、市民アンケートの統計誤差の範囲と思われ、ほぼ横ばいです。 (原因) 高齢化や定年年齢の引上げにより地域福祉活動を担う人材を確保することが困難となっていることが推測されます。	(％) 				☀ (向上)
						☀ (向上)

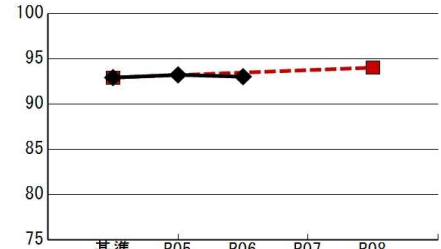
基本事業04 生活保護世帯への自立支援

指標	就労支援による就労可能な被保護者世帯の就職率（％） 【福祉事務所】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		37.5	40.0	50.0	45.0	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より10ポイント、基準値より12.5ポイント増加しており目標値を達成しています。 (原因) 就労可能対象者6名中、3人が就労しました。就労支援員がハローワークに同行し、ハローワークと連携して支援したことにあります。	(％) 				☀ (向上)
						☀ (向上)

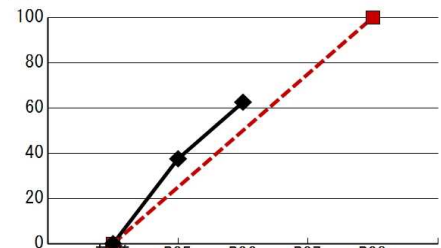
基本事業05 生活困窮者への自立支援【重点】

指標	生活困窮者支援によって就労または収入が増加した人の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【福祉事務所】	36.4	54.8	69.4	40.0	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より14.6ポイント、基準値より33ポイント増加しており、目標値を達成しています。 (原因) 就労支援プランを作成し、評価した36人のうち、21人が一般就労を開始し、4人が増収となったことによります。	(％) 				☀ (向上)
						目標 達成度 ☀ (達成)

基本事業06 公営住宅の提供

指標	収入超過者以外の入居者の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【都市整備課】	92.9	93.2	93.0	94	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より0.2ポイント減少しましたが、基準値より0.1ポイント増加しており、横ばいです。 (原因) 収入超過者の世帯数は横ばいでしたが、入居者全体の世帯数が減少したため、相対的に収入超過者以外の入居者の割合が低下したものです。	(％) 				☀ (向上)
						目標 達成度 ☀ (低)

基本事業06 公営住宅の提供

指標	公営住宅等長寿命化計画の進捗率（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【都市整備課】	0	37.5	62.5	100	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より25.0ポイント、基準値より62.5ポイント増加し、順調です。 (原因) 公営住宅等長寿命化計画に基づく改修工事等8件のうち、団地の屋上防水工事等5件（前年度まで3件、今年度2件）が完了したためです。	(％) 				☀ (向上)
						目標 達成度 ☀ (中)

基本目標 03 次世代につなぐ環境にやさしいまちづくり

施策 13 自然環境・生活環境の保全

あるべき姿

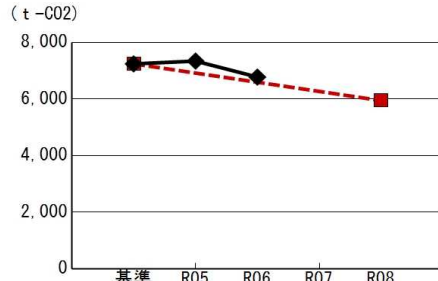
市民、事業者、市が、脱炭素及び環境保全に取り組み、自然に負荷をかけないまちづくりが進んでいます。

施策の成果状況と評価

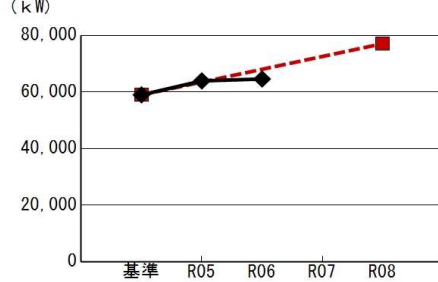
指標	温室効果ガス排出量（市全体）（千 t-CO ₂ ）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【環境課】	844.7	787.7	731.9	695.72	☀ (向上)
評価	（状況）前年度より55.8千t-CO ₂ 、基準値より112.8千t-CO ₂ 減少し、順調です。 （原因）朝倉市ゼロカーボンシティ宣言により、脱炭素に向けた意識の向上を促すとともに、朝倉市ゼロカーボン推進補助金の活用が、温室効果ガス排出量減少の要因だと思われます。	(千 t-CO ₂) 				☀ (向上)
						目標 達成度 ■■■ (高)

基本事業の成果状況と評価

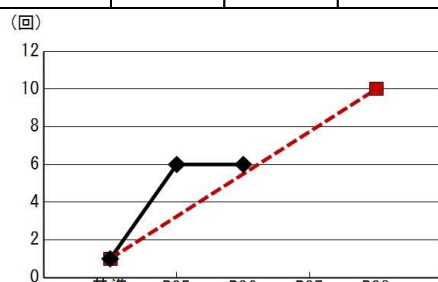
基本事業01 地球温暖化対策の推進【重点・創生】

指標	温室効果ガス排出量（市の公共施設）（t-CO ₂ ）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【環境課】	7,236.9	7,335.8	6,771.2	5,939.4	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より564.6t-CO ₂ 、基準値より465.7t-CO ₂ 減少し、おおむね順調です。 (原因) 公共施設のLED照明の更新や省エネ設備の導入及び電気の供給元である電力会社の電気における非化石割合が向上したことが原因と思われます。					☀ (向上) 目標 達成度 ■■■ (低)
		(t-CO ₂)				対 前年度

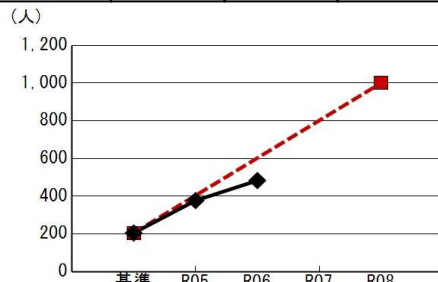
基本事業01 地球温暖化対策の推進【重点・創生】

指標	再生可能エネルギー導入容量（kW）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【環境課】	58,944	63,885	64,554	77,032	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より669kW、基準値より5,610kW増加し、おおむね順調です。 (原因) 脱炭素へ向けた意識の向上を促し、さらに国・市が再生可能エネルギー導入の補助金を交付したことが、導入容量増加の要因だと思われます。					☀ (向上) 目標 達成度 ■■■ (低)
		(kW)				対 前年度

基本事業02 環境保全の啓発・推進

指標	環境保全活動等の開催数（回）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【環境課】	1	6	6	10	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度と比較して増減なしとなっていますが、基準値より5回増加し、順調です。 (原因) 前年度と同様に、一斉清掃等の清掃活動を5回、出前講座を1回行うことができたためです。					☀ (向上) 目標 達成度 ■■■ (中)
		(回)				対 前年度

基本事業02 環境保全の啓発・推進

指標	省エネに取り組む市民の数（エコふぁみアプリ登録者数）（人）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【環境課】	205	377	483	1,000	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より106人、基準値より278人増加し、おおむね順調です。 (原因) あさくら祭り等のイベントで周知活動を行ったことによるものと思われます。					☀ (向上) 目標 達成度 ■■■ (低)
		(人)				対 前年度

基本事業03 森林の保全

指標	森林を保全した面積（累計）（ha） 【農林課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		0	276.91	441.4	900	☀ (向上)
評価	参考値：216ha（令和3年度）	(ha)				対 前年度
	（状況）令和6年度は164.49haで、累計441.4haとなり、目標値と比較すると概ね順調です。 （原因）各事業における森林整備面積が計画どおりに実施されたためです。					☀ (向上) 目 標 達成度 ■■■ (低)

基本事業04 水環境の保全【重点】

指標	水質基準適合率（％） 【環境課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		92.8	92.0	97.4	100	☀ (向上)
評価	（状況）前年度より5.4ポイント、基準値より4.6ポイント増加し、順調です。 （原因）下水道の普及と、河川管理者による浚渫作業等が行われたことが要因だと思われます。					対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ■■■ (中)

基本事業04 水環境の保全【重点】

指標	地下水枯渇による生活維持困難件数（件） 【水のまちづくり課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		0	0	0	0	☀ (向上)
評価	（状況）基準値と比較して0件を維持しており、目標値を達成しています。 （原因）地下水を利用している家庭や企業が、適切な取水を行っていることが要因です。					対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ■■■ (達成)

基本事業05 生活系公害対策の推進【重点】

指標	草刈り苦情やペットの飼い方への苦情の長期末解決（1年以上）件数 通知等対応済苦情を除く（件） 【環境課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		1	0	0	0	☀ (向上)
評価	（状況）0件を維持しており、目標値を達成しています。 （原因）指導により原因者の理解が得られ解決となったことによるものです。					対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ■■■ (達成)

基本事業06 事業系公害対策の推進

指標	事業系公害に対する苦情の長期未解決（１年以上）件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【環境課】	4	4	3	0	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より1件、基準値より1件減少し、おおむね順調です。 (原因) 原因者による効果的な対策がなされたことが要因だと思われます。	(件) 				対 前年度 ☀ (向上)
						目標 達成度 ■■■ (低)

基本目標 03 次世代につなぐ環境にやさしいまちづくり

施策 14 循環型社会の構築

あるべき姿


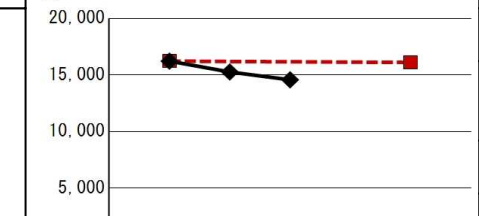


市民、事業者、市が、廃棄物処理にかかる自然負荷（エネルギー使用、二酸化炭素の排出）を低減させ、循環型社会が構築されています。

施策の成果状況と評価

指標	ごみ処理にかかる温室効果ガス排出量（ t -CO2 ）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値										
		【環境課】	9,087	7,453	8,309	7,800	☀ (向上)									
評価	（状況）前年度より856t-CO2増加していますが、基準値より778t-CO2減少しており、おおむね順調です。 （原因）年4回(5月・7月・10月・12月)実施されている組成調査時において、プラスチック類の含有量が多かったことが、増加に転じている原因と考えられます。	<div>(t -CO2)</div> <table><caption>温室効果ガス排出量 (t-CO2)</caption><thead><tr><th>項目</th><th>値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>9,087</td></tr><tr><td>R05</td><td>7,453</td></tr><tr><td>R06</td><td>8,309</td></tr><tr><td>R08</td><td>7,800</td></tr></tbody></table>				項目	値	基準	9,087	R05	7,453	R06	8,309	R08	7,800	対 前年度 ☔ (低下)
						項目	値									
基準	9,087															
R05	7,453															
R06	8,309															
R08	7,800															
						目 標 達成度 ■■■ (中)										

基本事業の成果状況と評価


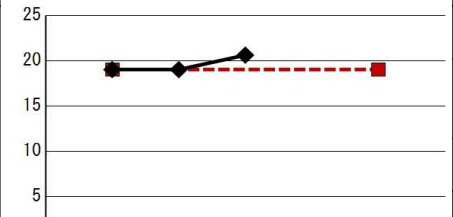


基本事業01 ごみ減量の推進

ごみ処分量 (家庭系ごみ処分量 + 事業系ごみ処分量) (t)		総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値												
指標	【環境課】	16,214	15,257	14,564	16,100	 (向上)												
評価	(状況) 前年度より693t、基準値より1,650t減少し、目標値を達成しています。 (原因) 広報紙等での啓発及び事業者に対する減量化計画書提出要請により、家庭系・事業系ごみ共に減少しており、市民及び事業者の減量化に対する意識が向上していると考えられます。	 <p>(t)</p> <table border="1"><thead><tr><th>項目</th><th>値 (t)</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>16,214</td></tr><tr><td>R05</td><td>15,257</td></tr><tr><td>R06</td><td>14,564</td></tr><tr><td>R07</td><td>-</td></tr><tr><td>R08</td><td>16,100</td></tr></tbody></table>				項目	値 (t)	基準	16,214	R05	15,257	R06	14,564	R07	-	R08	16,100	対 前年度
		項目	値 (t)															
基準	16,214																	
R05	15,257																	
R06	14,564																	
R07	-																	
R08	16,100																	
						 (向上)												
						目 標 達成度												
						 (達成)												





基本事業01 ごみ減量の推進

基本事業01 ごみ減量の推進		総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値												
指標	市民1人当たりの家庭系ごみ排出量 (g/人・日)	580	564	541	590	☀ (向上)												
	【環境課】																	
評価	(状況) 前年度より23g、基準値より39g減少し、目標値を達成しています。 (原因) 広報紙やホームページでの啓発により、市民のごみ減量化に対する意識が向上していると考えられます。	<div>(g/人・日)</div> <table border="1"><thead><tr><th>項目</th><th>値 (g/人・日)</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>580</td></tr><tr><td>R05</td><td>564</td></tr><tr><td>R06</td><td>541</td></tr><tr><td>R07</td><td>-</td></tr><tr><td>R08</td><td>590</td></tr></tbody></table>				項目	値 (g/人・日)	基準	580	R05	564	R06	541	R07	-	R08	590	対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ☑ (達成)
	項目	値 (g/人・日)																
基準	580																	
R05	564																	
R06	541																	
R07	-																	
R08	590																	

基本事業02 リサイクルの推進

指標	ごみのリサイクル率（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		19.0	19.0	20.6	19.0	 (向上)
評価	<p>（状況）前年度より1.6ポイント、基準値より1.6ポイント増加し、目標値を達成しています。</p> <p>（原因）前年度より資源物収集量及び古紙等集団収集量が減少していますが、これまで把握できていなかった民間業者の資源物回収量を算入したため、リサイクル率は向上しました。</p>	 <p>(%)</p> <p>25 20 15 10 5 0</p> <p>基準 R05 R06 R07 R08</p>				対 前年度
						 (向上)
						目 標 達成度
						 (達成)

基本事業03 ごみ処理の適正化

ごみ収集及び処理場の運用に起因して市民に損害が生じた件数（件）		総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
指標	【環境課】	0	0	0	0	 (向上)
		(件)				
評価	（状況）ごみ収集及び処理場の運営に支障をきたすような事故等は0件を維持しており、目標値を達成しています。 （原因）出発前のミーティングや安全確認の徹底及び日頃の車両等の点検を徹底しており、安全に配慮した適正な運用ができていますためと考えられます。					対 前年度
						 (向上)
						目 標 達成度
						 (達成)

基本事業03 ごみ処理の適正化

指標	不法投棄物発見件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【環境課】	37	37	38	40	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より1件、基準値より1件増加し、順調です。 (原因) 環境美化推進員によるパトロールや広報による啓発活動が、不法投棄の早期発見につながっています。	<div> <div>(件)</div> <div>基準 R05 R06 R07 R08</div> </div>				対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達 成 度 ■ ■ ■ (低)

基本事業04 し尿の適正処理とリサイクルの推進【重点】

指標	汚泥再生処理施設で受け入れたし尿等の再資源化率（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【環境課】	100	100	100	100	☀ (向上)
評価	(状況) 100%を維持しており、目標値を達成しています。 (原因) 搬入されたし尿や浄化槽汚泥等が適正に処理され、堆肥化されているためです。	<div> <div>(%)</div> <div>基準 R05 R06 R07 R08</div> </div>				対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達 成 度 ■ ■ ■ (達成)

基本事業04 し尿の適正処理とリサイクルの推進【重点】

指標	汚泥再生処理施設処理水における検査の異常値項目数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【環境課】	0	0	0	0	☀ (向上)
評価	(状況) 0件を維持しており、目標値を達成しています。 (原因) 汚泥再生処理施設の適正な維持管理を行っており、安全で適正な施設運転がなされているためと思われます。	<div> <div>(件)</div> <div>基準 R05 R06 R07 R08</div> </div>				対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達 成 度 ■ ■ ■ (達成)

基本目標 04 活力ある産業と魅力的な観光資源があるまちづくり

施策 15 農林業の振興

あるべき姿


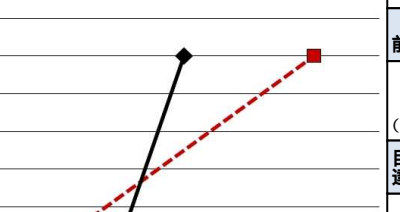


農林業従事者の生産性が高まり、農作物の販売額が向上しています。

施策の成果状況と評価

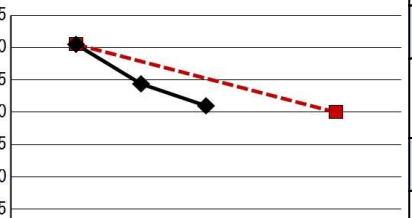
指標	市内の農業総販売額（百万円） 【農業振興課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		7,867	8,644	9,018	8,500	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より3億7千4百万円、基準値より11億5千1百万円増加し、順調です。 (原因) 高温の影響で果樹の販売は落ち込んだものの、米や青ねぎなどの単価上昇により販売額が増加したためです。	(百万円) 				対 前年度 ☀ (向上)
						目標 達成度 🏰 (達成)

基本事業の成果状況と評価

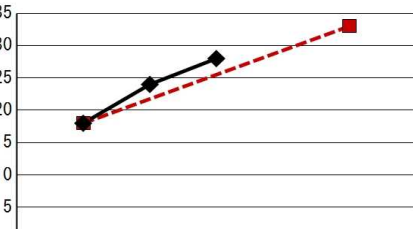
基本事業01 地域農業を支える多様な担い手の育成・確保【創生】

指標	将来の農地の効率的かつ総合的な利用に関する目標等を定めた地域計画策定割合(累計)(%)	総合計画基準値	実績値(R05)	実績値(R06)	目標値(R08)	対基準値
	【農業振興課】	0	0	100	100	 (向上)
評価	(状況)令和6年度は100%で、累計は100%となり、目標値を達成しています。 (原因)令和6年度は、農家へのアンケートを基に作成した目標地図の素案を確認しながら、市内17地区で地域での話し合いを行い、全地区で地域計画を策定したためです。					対前年度
						 (向上)
						目標達成度
						 (達成)

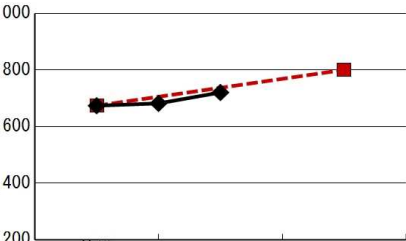
基本事業02 持続的な営農への支援【重点・創生】

指標	遊休農地面積（ha）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【農業振興課】	110.5	104.4	101.0	100.0	☀ (向上)
評価	（状況）前年度より3.4ha、基準値より9.5ha減少し、順調です。 （原因）山間部に遊休農地が発生している傾向にありますが、平成29年7月九州北部豪雨で被災した農地の区画整理型農地改良復旧事業の進捗により、この事業範囲内等の遊休農地が再生されたことが主な要因です。	(ha)				対 前年度
						☀ (向上)
						目 標 達成度
						☐ (高)

基本事業02 持続的な営農への支援【重点・創生】

指標		スマート農業の取組み件数（累計）（件）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値																		
		【農業振興課】	18	24	28	33	☀ (向上)																		
評価	（状況）令和6年度は4件で、累計28件となり、順調です。 （原因）設備コストが大きいものの県補助事業を活用しているため、成果向上に結びついていると考えられます（水田用機械4件）。	<div>（件）</div>  <table border="1"><thead><tr><th>年度</th><th>実績値</th><th>目標値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>18</td><td>18</td></tr><tr><td>R05</td><td>24</td><td>22</td></tr><tr><td>R06</td><td>28</td><td>26</td></tr><tr><td>R07</td><td>-</td><td>30</td></tr><tr><td>R08</td><td>33</td><td>33</td></tr></tbody></table>					年度	実績値	目標値	基準	18	18	R05	24	22	R06	28	26	R07	-	30	R08	33	33	対 前年度 ☀ (向上)
		年度	実績値	目標値																					
基準	18	18																							
R05	24	22																							
R06	28	26																							
R07	-	30																							
R08	33	33																							
							目 標 達成度 ■■ (中)																		

基本事業03 多様な農産物の生産による農業の振興【創生】

指標	米（米粉用・飼料用米含）の作付面積（ha）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【農業振興課】	1,673.5	1,681.6	1,720.2	1,800	☀ (向上)
評価	(状況)前年度より38.6ha、基準値より46.7ha増加し、順調です。 (原因)ブロックローテーション等により地域ごとに作付面積の増減が見られますが、平成29年九州北部豪雨災害の被災農地においては復旧工事の完了ごとに作付面積は増加しており、若干の回復傾向にあります。	(ha)				対 前年度
						☀ (向上)
						目 標 達成度
						■■■ (低)

基本事業03 多様な農産物の生産による農業の振興【創生】

指標	野菜の作付面積（ha）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【農業振興課】	376.9	379.3	372.1	440	☂ (低下)
評価	(状況) 前年度より7.2ha、基準値より4.8ha減少し、停滞しています。 (原因) 施設園芸の作付面積は拡大しているものの、露地栽培ではさといもなど作付面積が縮小している品目もあり、農業者の高齢化や後継者不足等の影響も要因であると考えられます。					☂ (低下)
						☂ (低下)

基本事業03 多様な農産物の生産による農業の振興【創生】

指標	果樹の作付け面積（ha）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【農業振興課】	303.2	302.7	295.9	310	☂ (低下)
評価	(状況) 前年度より6.8ha、基準値より7.3ha減少し、停滞しています。 (原因) 新規植栽による面積の拡大はあるものの、農業者の高齢化や後継者不足の影響もあり、主に柿の作付面積が減少しているためです。					☂ (低下)
						☂ (低下)

基本事業04 環境に配慮した農業の推進

指標	化学肥料と化学合成農薬を福岡県基準の5割低減で生産している面積（ha）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【農業振興課】	110	100	98	115	☂ (低下)
評価	(状況) 前年度より2ha、基準値より12ha減少し、停滞しています。 (原因) 取組団体に於ける構成員が減少したため、生産面積が減少しました。					☂ (低下)
						☂ (低下)

基本事業05 魅力ある朝倉ブランドの推進【創生】

指標	付加価値・市場価値が高い品目数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【農業振興課】	3	3	3	4	☁ (横ばい)
評価	(状況) 前年度及び基準値と比較して増減なしとなっており、横ばいです。 (原因) 産出額全国10位以内の甘柿、青ねぎ、紅たでの産地は維持できているが、普及推進する農作物である、いちじく（とよみつひめ）などは資材高騰による影響もあり、栽培面積の拡大ができなかったためです。					☁ (横ばい)
						☁ (横ばい)

基本事業06 農林業基盤の整備

指標	農地、農業用施設、林道の復旧・改修された箇所数（累計）（箇所） 【農林課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		628	722	733	756	☀ (向上)
評価	<p>（状況）令和6年度は11件で、累計733件となり、順調です。 （原因）各課の災害復旧・改修が進んでいるためです。 R6実績 農林課3ヶ所 農地・林道災害対策室8ヶ所 農地改良復旧室0ヶ所</p>	<p>(箇所)</p>				対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ■■■ (高)

基本事業07 地産地消の推進

指標	地元農産物等の学校給食利用率（品目ベース）（％） 【農業振興課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		37.9	35.0	35.9	40.0	☂ (低下)
評価	<p>（状況）前年度より0.9ポイント増加しましたが、基準値より2ポイント減少し、停滞しています。 （原因）調査対象期間の給食献立内容により、地元農産物の利用が増減することが影響したと思われます。</p>	<p>(%)</p>				対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ■■■ (低)

基本事業07 地産地消の推進

指標	地産地消推進店の登録店舗数（累計）（店） 【農業振興課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		24	24	32	30	☀ (向上)
評価	<p>（状況）令和6年度は8店舗で、累計32店舗となり、目標値を達成しています。 （原因）あさくら祭りでの啓発や出店者へのチラシの配布・案内に加え、新たに店舗へ直接の呼びかけを行ったことが主な要因です。</p>	<p>(店)</p>				対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ☑ (達成)

基本事業08 林業の振興

指標	林業経営体数（経営体） 【農林課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		3	2	2	4	☂ (低下)
評価	<p>（状況）前年度と比較して増減なしとなっていますが、基準値より1経営体減少し、低調です。 （原因）輸入木材の増加等により木材単価が低下し、林業経営が厳しく、市内の林業経営体が増加しないためです。</p>	<p>(経営体)</p>				対 前年度 ☁ (横ばい) 目 標 達成度 ■■■ (低)


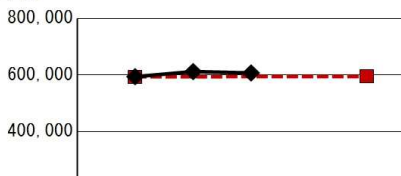

基本目標 04 活力ある産業と魅力的な観光資源があるまちづくり

施策 16 商工業の振興

あるべき姿

企業誘致や中小企業の振興により活性化されています。

施策の成果状況と評価

指標	法人市民税額（千円）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値									
		593,667	611,548	606,765	594,000	 (向上)									
評価		(千円)				対 前年度									
	<p>（状況）前年度より4,783千円減少していますが、基準値より13,098千円増加し、目標値を達成しています。</p> <p>（原因）エネルギー価格高騰などの影響はありますが、大手企業の一部を除き製造業を中心として全体的に好調だったことから、商工業の振興がなされたと推察されます。</p>	 <table><thead><tr><th>項目</th><th>値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>593,667</td></tr><tr><td>R05</td><td>611,548</td></tr><tr><td>R06</td><td>606,765</td></tr><tr><td>目標 (R08)</td><td>594,000</td></tr></tbody></table>				項目	値	基準	593,667	R05	611,548	R06	606,765	目標 (R08)	594,000
項目	値														
基準	593,667														
R05	611,548														
R06	606,765														
目標 (R08)	594,000														
					目 標 達成度										
					 (達成)										

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 中小企業の振興【重点・創生】

指標	黒字化している事業所の割合（法人税割を納めている事業所の割合）（％） 【商工観光課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		99.61	99.53	99.48	99.0	☀ (向上)
評価	<p>（状況）前年度より0.05ポイント、基準値より0.13ポイント減少していますが、目標値を達成しています。 （原因）プレミアム付き商品券の発行や中小企業に対する経営改善の普及指導に対する支援などの事業が功を奏したものと推測されます。</p>	<p>(%)</p> <p>基準 R05 R06 R07 R08</p>				☀ (向上)
		<p>(%)</p> <p>基準 R05 R06 R07 R08</p>				☀ (向上)

基本事業01 中小企業の振興【重点・創生】

指標	市内法人の倒産件数（件） 【商工観光課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		3	5	3	4	☁ (横ばい)
評価	<p>（状況）前年度より2件減少、基準値と比較して増減なしとなっており、目標値を達成しています。 （原因）長期間にわたるコロナの影響を受けた法人が、物価高の影響も受けたものと推測されます。</p>	<p>(件)</p> <p>基準 R05 R06 R07 R08</p>				☀ (向上)
		<p>(件)</p> <p>基準 R05 R06 R07 R08</p>				☀ (向上)

基本事業02 企業誘致の推進【創生】

指標	市内への進出・移転、増設企業数(累計)（社） 【商工観光課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		0	3	7	4	☀ (向上)
評価	<p>参考値：2社（令和3年度） （状況）令和6年度は4社で、累計7社となり、目標値を達成しています。（進出企業3社、増設企業1社） （原因）物価高騰の影響はあるものの、コロナの影響が収まり、経済活動が活発になってきたためと推測されます。</p>	<p>(社)</p> <p>基準 R05 R06 R07 R08</p>				☀ (向上)
		<p>(社)</p> <p>基準 R05 R06 R07 R08</p>				☀ (向上)

基本事業03 就業の場の創出【創生】

指標	新規法人登録件数(累計)（法人） 【商工観光課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		0	77	168	320	☀ (向上)
評価	<p>参考値：79法人（令和3年度） （状況）令和6年度は91法人で、累計168法人となり、順調です。 （原因）人口減、物価・原油等価格の高騰などマイナスの要因はあるものの、経済活動が活発になっているためと推測されます。</p>	<p>(法人)</p> <p>基準 R05 R06 R07 R08</p>				☀ (向上)
		<p>(法人)</p> <p>基準 R05 R06 R07 R08</p>				☀ (向上)

基本事業03 就業の場の創出【創生】

指標	高校生のハローワーク管内企業への内定率（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【商工観光課】	97.5	100	100	99.0	☀ (向上)
評価	(状況) 令和6年度も100%と順調です。 (原因) 求職者数は前年度より増加したものの、売手市場となっていることが大きな要因と考えられます。	(％) 				☀ (向上)
						目標 達成度 🏰 (達成)

基本目標 04 活力ある産業と魅力的な観光資源があるまちづくり

施策 17 観光の振興

あるべき姿

施策の成果状況と評価

指標	観光入込客数（千人） 【商工観光課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		1,750	2,163	2,200	3,170	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より37千人、基準値より450千人増加していますが、低調です。 (原因) コロナ禍による観光入込客数の落ち込みから回復傾向にあるものの、麒麟花園等の入場者数の減少が低調である主な原因です。	(千人) 				☁ (横ばい)
		目標達成度 				■ ■ ■ (低)

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 魅力・PRの推進【創生】

指標	魅力度の県内順位（位） 【商工観光課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		23	12	17	15	☀ (向上)
評価	順位が上がるほどグラフは下がるようになっています	(位)				対 前年度
	(状況) 前年度より順位を5つ落としましたが、基準値より6つ上昇し順調です。 (原因) 自然・文化・イベント、特産品の魅力、SNSやメディアでの露出度、話題性、宿泊施設、商業施設等の充実度と体験する価値が総合的な魅力として良い方向に評価されていると考えられます。					☔ (低下) 目標 達成度 ■■■ (高)

基本事業01 魅力・PRの推進【創生】

指標	マスコミへのリリース件数（件） 【商工観光課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		21	68	71	40	☀ (向上)
評価	順位が上がるほどグラフは下がるようになっています	(件)				対 前年度
	(状況) 前年度より3件、基準値より50件増加し、目標値を達成しています。 (原因) 新規事業を含めてイベントやシーズン情報の発信を積極的に行ったことによるものと考えられます。					☀ (向上) 目標 達成度 ■■■ (達成)

基本事業02 観光情報提供の充実【創生】

指標	観光意欲度の県内順位（位） 【商工観光課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		15	14	19	10	☔ (低下)
評価	順位が上がるほどグラフは下がるようになっています	(位)				対 前年度
	(状況) 前年度より順位を5つ、基準値より4つ落とし、停滞しています。 (原因) 魅力発信（各媒体を使った情報発信、イベントへの参加等）を行い、ホームページやSNSの閲覧数は伸びているものの全国的な認知向上までには至っていないと考えられます。					☔ (低下) 目標 達成度 ■■■ (低)

基本事業02 観光情報提供の充実【創生】

指標	観光関連のホームページ・SNSの閲覧数（回） 【商工観光課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		488,306	1,388,780	2,386,397	700,000	☀ (向上)
評価	順位が上がるほどグラフは下がるようになっています	(回)				対 前年度
	(状況) 前年度より997,617回基準値より1,898,091回増加し目標値を達成しています。 (原因) 旅行先の情報収集にSNSサイトを活用する割合が高くなっていることから、SNSの発信に力を入れたことに加え新規事業に秋月藩成立400年記念事業を含めた情報発信を強化したためと考えられます。					☀ (向上) 目標 達成度 ■■■ (達成)

基本事業03 観光資源の活用【創生】

指標	市内イベント参加者数（人） 【商工観光課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		240,000	245,000	165,000	300,000	☂ (低下)
評価	(状況) 前年度より80,000人、基準値より75,000人減少し、停滞しています。 (原因) 花の生育不順と天候不順によりコスモスフェスタイベント参加者が90,000人減少したことが主な原因です。	(人) 				対 前年度 ☂ (低下) 目標 達成度 ■■■ (低)

基本事業03 観光資源の活用【創生】

指標	体験型観光の利用者数（市関連分）（人） 【商工観光課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		3,637	8,240	9,718	5,000	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より1,478人、基準値より6,081人増加し、目標値を達成しています。 (原因) 平塚川添遺跡など体験型観光の需要が増したと考えられます。	(人) 				対 前年度 ☀ (向上) 目標 達成度 ■■■ (達成)

基本事業03 観光資源の活用【創生】

指標	主要観光施設・温泉の年間利用者数（人） 【商工観光課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		1,258,000	1,298,708	1,278,660	1,765,000	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より20,048人減少し、基準値より20,660人増加していますが目標値までは下降し、低調です。 (原因) 道の駅原鶴、三連水車の里あさくらが減少したことが主な原因です。	(人) 				対 前年度 ☁ (横ばい) 目標 達成度 ■■■ (低)

基本事業04 水をテーマとした観光推進【重点・創生】

指標	水をテーマとした観光・学び・体験をした人数（人） 【商工観光課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		24,000	51,197	47,893	50,000	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より3,304人減少していますが、基準値より23,893人増加し、順調です。 (原因) 体験や学びを伴う観光需要が増していると考えられます。	(人) 				対 前年度 ☁ (横ばい) 目標 達成度 ■■■ (高)

基本目標 05 生きる力を育み、生涯成長できるまちづくり

施策 18 学校教育の充実

あるべき姿

児童・生徒が確かな学力、豊かな人間性、健康・体力の知・徳・体をバランスよく身につけながら、学校で楽しく充実して学んでいます。

施策の成果状況と評価

指標	全国学力調査の問題（教科）分野の平均値と全国平均値との差(小学校)（点）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		1.5	3.1	1.9	0	☀ (向上)
評価	<p>（状況）前年度より1.2点減少していますが、基準値より0.4点増加し、順調です。 （原因）小学校の国語の思考力、判断力、表現力の正答率が高かったことから、授業の中で目的に応じて、字数やキーワードに制限をかけ要約や自分の考えを表す活動が定着していることが原因だと考えられます。</p>	<p>(点)</p>				☀ (向上)
		<p>(点)</p>				☀ (向上)
指標	全国学力調査の問題（教科）分野の平均値と全国平均値との差(中学校)（点）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		-2.4	0.1	-2.3	0	☀ (向上)
評価	<p>（状況）前年度より2.4点減少しており、基準値より0.1点増加していますが、停滞しています。 （原因）中学校の国語・数学ともに、学習指導計画に沿った工夫ある授業を着実に進めたが生徒の基礎学力の向上を図る効果がでなかったことが原因だと考えられます。</p>	<p>(点)</p>				☀ (向上)
		<p>(点)</p>				☀ (向上)
指標	学校に行くのは楽しいと思う児童・生徒の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		79.6	80.3	85.1	83.0	☀ (向上)
評価	<p>（状況）前年度より4.8ポイント、基準値より5.5ポイント増加し、順調です。 （原因）学校生活（授業・規則・友人関係）内の関わりの中で、児童生徒が自ら目標や活動を決める場や時間を十分に確保し、主体的に取り組める特色ある学校作りに努めたことが原因だと考えられます。</p>	<p>(%)</p>				☀ (向上)
		<p>(%)</p>				☀ (向上)
指標	新体力テストの合計点（各T得点） 全国平均＝50点（点）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		52.3	47.7	53.3	50	☀ (向上)
評価	<p>（状況）前年度より5.6点、基準値より1.0点増加し、順調です。 （原因）小学校・中学校ともに運動する機会の確保、運動への取組推進に力を入れることで基礎体力の向上が図れたことが原因だと考えられます。</p>	<p>(点)</p>				☀ (向上)
		<p>(点)</p>				☀ (向上)

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 確かな学力の育成【重点】

指標	課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいると思う児童・生徒の割合（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		76.3	77.7	78.4	77.0	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より0.7ポイント、基準値より2.1ポイント増加し、順調です。 (原因) 各学校で自ら課題を設定し、課題解決に向けた主体的な活動や仲間と協力する対話活動を取り入れ、課題解決の過程で理解を深める授業づくりを行い基礎的な知識・技能の定着を図れていることが原因だと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ☀ (達成)

基本事業01 確かな学力の育成【重点】

指標	家で自分で計画を立てて勉強している児童・生徒の割合（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		64.3	53.3	67.9	60.0	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より14.6ポイント、基準値より3.6ポイント増加し、順調です。 (原因) 学習習慣の定着を図る学習方法の指導と家庭学習に適した課題の設定を行ったことにより、児童生徒が学習の仕方を身に付けることができていることが原因だと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ☀ (達成)

基本事業01 確かな学力の育成【重点】

指標	将来の夢や目標を持っている児童・生徒の割合（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		73.9	73.9	76	77.0	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度・基準値より2.1ポイント増加し、順調です。 (原因) 将来を見据えたキャリア教育、将来の夢や目標を持つ機会となる学校行事や体験活動を積極的に取り入れたことで、将来の夢や目標について考える機会が増えたことが原因だと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ☀ (中)

基本事業02 豊かな心の育成【重点】

指標	人の役に立つ人間になりたいと思う児童・生徒の割合（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		95.5	95.5	94.6	96.0	☔ (低下)
評価	(状況) 前年度・基準値より0.9ポイント減少し、停滞しています。 (原因) 各学校で、人間関係形成の話し合い活動や道徳科、総合的な学習時間等で自分の生き方を考える教育活動を行いましたが、中学校において効果が伸び悩んだことが原因だと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☔ (低下) 目 標 達成度 ☔ (低)

基本事業02 豊かな心の育成【重点】

指標	自分によいところがあると思う児童・生徒の割合（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		75.2	81.1	82	78.0	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より0.9ポイント、基準値より6.8ポイント増加し、順調です。 (原因) 各学校で、人間関係形成の話し合い活動や道徳科、総合的な学習時間等で自分の生き方を考える教育活動を行ったことで、自己肯定力が高まっていることが原因だと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ☀ (達成)

基本事業02 豊かな心の育成【重点】

指標	不登校出現率（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		2.5	5.0	3.6	2.3	☔ (低下)
評価	(状況) 前年度より1.4ポイント減少していますが、基準値より1.1ポイント増加し、停滞しています。 (原因) コロナの影響で不登校児童生徒が増加したままの状態が解消されつつあるが、まだ様々な要因が解消されず影響し続けていることが原因だと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ☔ (低)

基本事業03 健やかな体の育成

指標	体力・運動能力向上の目標を立てて運動に取り組んでいる児童・生徒の割合（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		68.5	80.6	74.1	74.0	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より6.5ポイント減少していますが、基準値より5.6ポイント増加し、順調です。 (原因) 運動能力を向上させる外遊びの実施や継続的な運動活動を推進したことによるものと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☔ (低下) 目 標 達成度 ☀ (達成)

基本事業03 健やかな体の育成

指標	毎日、同じくらいの時間に寝ている児童・生徒の割合（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		76.0	75.4	81	80.0	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より5.6ポイント、基準値より5ポイント増加し、順調です。 (原因) 各校で取り組んでいる「早寝早起き朝ごはん」の効果が現れていることと、学校での規則正しい生活に対する生活指導により基本的な生活習慣が身に付いていることが原因だと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ☀ (達成)

基本事業03 健やかな体の育成

指標	毎日、同じくらいの時間に起きている児童・生徒の割合（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		91.1	89.5	91.5	92.0	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より2ポイント、基準値より0.4ポイント増加し、順調です。 (原因) 家庭での生活で「早寝早起き朝ごはん」「情報通信機器の利用に関する約束」の取組により基本的な生活習慣が身に付いていることが原因だと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達成度 ■ ■ ■ (低)

基本事業03 健やかな体の育成

指標	児童・生徒の朝食摂取率（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		90.9	91.3	91.6	91.0	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より0.3ポイント、基準値より0.7ポイント増加し、順調です。 (原因) 児童生徒に対する栄養指導、毎月5日の朝ごはんの日、試食会における食に関する保護者向けの講演を行い、その結果、児童生徒の朝食の重要性に対する意識向上に繋がったものと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達成度 ■ ■ ■ (達成)

基本事業04 開かれた学校づくり

指標	学校運営協議会を年3回以上実施した学校の割合（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		74.5	100	100	100	☀ (向上)
評価	(状況) 100%を維持しており、目標値を達成しています。 (原因) 各学校で積極的に地域に密着した教育活動を展開できるよう学校運営に地域の意見を取り入れる風潮が浸透していることが原因だと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達成度 ■ ■ ■ (達成)

基本事業04 開かれた学校づくり

指標	地域や社会をよくするために何をすべきか考えている児童・生徒の割合（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		49.3	65.7	82.6	55.0	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より16.9ポイント、基準値より33.3ポイント増加し、順調です。 (原因) 総合的な学習の時間や学校行事等の中で地域の特色を学ぶ機会があることにより順調に活動に取り組んでいることが原因だと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達成度 ■ ■ ■ (達成)

基本事業05 教育環境の充実【重点】

指標	通学路・学校施設の安全管理に起因する児童・生徒に係わる事故・事件の件数（件） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		0	0	0	0	☀ (向上)
評価	(状況) 0件を維持しており、目標値を達成しています。 (原因) 小中学校では、通学路の安全点検や問題箇所への対応、児童生徒への交通ルール順守の指導を行っています。学校施設も毎月および長期休業時に重点点検を実施し、その効果が現れていると考えられます。	(件) 				対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ☀ (達成)

基本事業05 教育環境の充実【重点】

指標	学校トイレ洋式化の割合（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		35.0	35.4	48.5	62.0	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より13.1ポイント、基準値より13.5ポイント増加し、順調です。 (原因) 計画通り、福田小、立石小、朝倉東小及び当初計画から前倒しで三奈木小、金川小の一部を洋式化改修を行い、トイレ使用環境の改善がされました。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ☀ (中)

基本事業05 教育環境の充実【重点】

指標	時間外在校等時間月80時間超の教職員の割合（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		10.6	11.1	10.8	5.0	☁ (横ばい)
評価	(状況) 前年度より0.3ポイント減少していますが、基準値より0.2ポイント増加し、停滞しています。 (原因) 行事の精選・見直しや、教員業務支援員の配置（大規模校のみ）等を行いました。業務効率化が十分に進まなかったことが原因だと考えられます。	(％) 				対 前年度 ☁ (横ばい) 目 標 達成度 ☁ (低)

基本事業06 教育支援の充実

指標	教育支援センターの研修に対する受講者満足度（％） 【教育課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		100	100	99.4	100	☁ (横ばい)
評価	(状況) 前年度・基準値より0.6ポイント減少し、停滞しています。 (原因) 研修が一部の受講者のニーズを満たさない内容であったことが原因と考えられます。	(％) 				対 前年度 ☁ (横ばい) 目 標 達成度 ☁ (低)

基本事業06 教育支援の充実

指標	卒業後の進路が決定した適応指導教室の生徒の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【教育課】	100	100	100	100	☀ (向上)
評価	(状況) 100%を維持しており、目標値を達成しています。 (原因) 適応指導教室での熱心な進路指導により、生徒へのサポート体制を維持しながら適切な進路指導に取組めたことが原因だと考えられます。	(％) 				☀ (向上)
						目標 達成度 ☀ (達成)

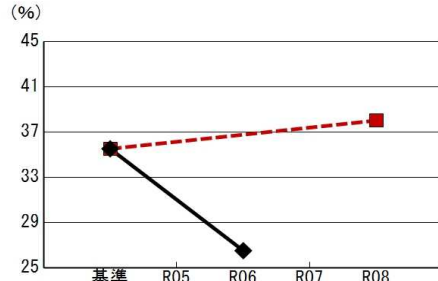
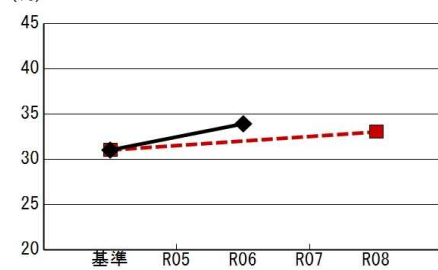
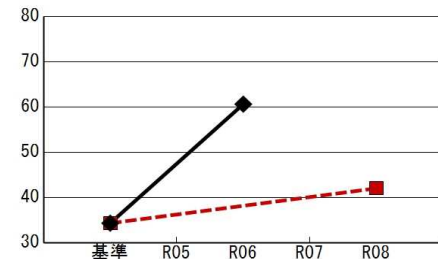
基本目標 05 生きる力を育み、生涯成長できるまちづくり

施策 19 歴史の継承と文化・生涯学習・スポーツの振興

あるべき姿

市民が学ぶ機会が十分にあり、歴史的・文化的活動や生涯学習活動ならびにスポーツ・活動に積極的に参加しています。

施策の成果状況と評価

指標	生涯学習を習慣化して行っている市民の割合(習い事や趣味も含む)(%)	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		35.5	-	26.5	38.0	☔ (低下)
評価	(状況) 基準値より9.0ポイント減少し、不調です。 (原因) 市民が物価高騰により経済的余裕がなくなり、また、日常生活の様々なストレスなどにより学習意欲が低下していることが考えられます。					対 前年度 (比較不可) 目標 達成度 (低)
指標	運動・スポーツを習慣化している市民の割合(週1日以上)(%)	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		31.0	-	33.9	33.0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より2.9ポイント増加し、順調です。 (原因) コロナ禍の影響もなくなり、出前講座のニュースポーツ体験教室等の依頼も増えたことにより、市民の運動に関する意識が高まったものと思われます。					対 前年度 (比較不可) 目標 達成度 (達成)
指標	歴史・文化芸術に関して鑑賞・参加している市民の割合(%)	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		34.3	-	60.6	42.0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より26.3ポイント増加し、順調です。 (原因) 市主催事業への参加者数も増加しており、市民の歴史・文化芸術に関する意識が高まったものと思われます。					対 前年度 (比較不可) 目標 達成度 (達成)

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 生涯学習の推進

指標	生涯学習の機会が十分にあると思う市民の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	54.2	-	64.9	56.0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より10.7ポイント増加し、順調です。 (原因) 講座開催回数を増加したことやニーズにあった内容にしたことが原因と考えられます。					対 前年度 (比較不可) 目標 達成度 ☀ (達成)

基本事業01 生涯学習の推進

指標	市主催の生涯学習講座参加者数（人）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	953	1,581	2,229	1,700	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より648人、基準値より1,276人増加し、順調です。 (原因) ソフトバンクホークス本多コーチの講演会や、イラストの描き方講座等、市民にとって魅力的な講座が開催できていることが原因と考えられます。					対 前年度 ☀ (向上) 目標 達成度 ☀ (達成)

基本事業01 生涯学習の推進

指標	自主学習団体登録数（団体）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	164	163	168	180	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より5団体、基準値より4団体増加し、順調です。 (原因) 高齢者向けのスマートフォンやPC講座、おためし講座等を開設したことで団体登録数が増加しました。					対 前年度 ☀ (向上) 目標 達成度 ☀ (低)

基本事業02 スポーツの推進

指標	スポーツの機会が十分にあると思う市民の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	50.5	-	62.9	53.0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より11.5ポイント増加し、順調です。 (原因) ニューススポーツ体験教室やチェック・ザ・体力など、地域コミュニティでのスポーツイベントの増加により、市民の運動意識が向上したためと考えられます。					対 前年度 (比較不可) 目標 達成度 ☀ (達成)

基本事業02 スポーツの推進

指標	スポーツ指導者登録数（人） 【文化・生涯学習課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		222	237	259	240	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より22人、基準値より37人増加し、順調です。 (原因) 補助金制度を見直したことで、団体の負担が減少し指導者の確保につながったと考えられます。	(人) 				(向上) ☀ (向上) 目標 達成度 達成 (達成)

基本事業02 スポーツの推進

指標	スポーツ施設の利用者数（人） 【文化・生涯学習課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		101,424	136,677	151,914	200,000	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より15,237人、基準値より50,490人増加し、順調です。 (原因) B&G海洋センターの工事完了に伴う通期の開館や甘木体育センター、朝倉体育センター等の利用者数が増加したことによりです。	(人) 				(向上) ☀ (向上) 目標 達成度 (中)

基本事業03 読書活動の推進

指標	読書に親しんでいる市民の割合（％） 【文化・生涯学習課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		12.2	-	9.5	14.0	☁ (横ばい)
評価	(状況) 基準値より2.7ポイント減少しましたが、統計誤差の範囲内であり、横ばい状態です。 (原因) 余暇活動の多様化に加えて、中高生の利用減が影響していると考えられます。	(％) 				(横ばい) 対 前年度 (比較不可) 目標 達成度 (低)

基本事業04 文化芸術活動の推進

指標	文化・芸術を鑑賞または活動する機会が十分にあると思う市民の割合（％） 【文化・生涯学習課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		50.9	-	64.4	53.0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より13.5ポイント増加し、順調です。 (原因) 地域コミュニティの文化祭や祭りへの参加者が増加しており、市民の文化・芸術活動が活発化していると考えられます。	(％) 				(向上) 対 前年度 (比較不可) 目標 達成度 達成 (達成)

基本事業04 文化芸術活動の推進

指標	文化芸術活動への参加者数（人）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	456	13,600	23,241	5,500	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より9,641人、基準値より22,785人増加し、順調です。 (原因) 自主文化事業や市主催コンサートへの参加者数が増加しています。またダンス等での民間活動も増加しています。					☀ (向上)
						☀ (向上)

基本事業04 文化芸術活動の推進

指標	文化施設の利用者数（人）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	112,653	200,112	218,226	220,000	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より18,114人、基準値より105,573人増加し、順調です。 (原因) 朝倉市総合市民センター大ホールや、朝倉地域生涯学習センター多目的ホール等の団体利用が増加しています。					☀ (向上)
						☀ (向上)

基本事業05 文化財の保存と活用【重点・創生】

指標	指定文化財のき損、滅失、亡失、盗難件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	2	4	2	0	☁ (横ばい)
評価	(状況) 文化財のき損が秋月城跡で1件、志波宝満宮で1件の2件発生しました。 (原因) 令和6年春の降雨により生じた地盤の緩み等によるものです。					☁ (横ばい)
						☁ (横ばい)

基本事業05 文化財の保存と活用【重点・創生】

指標	市民が知っている市内の有形・無形文化財数（個）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【文化・生涯学習課】	1.8	-	1.7	3	☁ (横ばい)
評価	(状況) 基準値より0.1個減少しましたが、統計誤差の範囲であり、横ばいの状態です。 (原因) 市民への啓発・情報提供がまだ十分ではないと考えられます。					☁ (横ばい)
						☁ (横ばい)

基本目標 06 誰もが尊重され支えあい、市民とともに創る持続可能なまちづくり

施策 20 人権の尊重と多様性社会の推進

あるべき姿

市民一人ひとりの人権が尊重され、お互いの多様性を認めあう人が増えています。

施策の成果状況と評価

指標	この1年間に自分の人権が侵害されたと思う市民の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【人権・同和対策課】	26.7	-	11.9	21.0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より14.8ポイント低下し、目標値を達成しています。 (原因) 人権教育・啓発活動の取組みにより、市民の人権尊重意識の向上につながったものと考えられます。	(％) 				☀ (向上)
		目標達成度 				☀ (達成)

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 教育・啓発の推進【重点】

指標	人権問題を学んだ市民の数（延べ数）（人）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【人権・同和对策課】	1,240	1,632	2,115	2,600	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より483人、基準値より875人増加し、順調です。 (原因) 前年度中止となった同和问题啓発強調月間講演会を令和6年度は実施したことが主な増加要因です。また、講演会の講師を地元出身者にするなど工夫を凝らしました。					☀ (向上)
						目標 達成度 ■■■ (中)

基本事業02 人権・同和問題に関する相談・支援体制の充実

指標	人権全般に関する相談件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【人権・同和对策課】	5	1	0	5	(比較不可)
評価	(状況) 前年度より1件、基準値より5件減少しています。 (原因) 相談窓口が十分認知されているか、また相談しやすい環境になつてるかなど、適宜検証します。					(比較不可)
						目標 達成度 (---) (---)

基本事業03 男女共同参画の推進と多様性の理解

指標	あらゆる分野で男女の地位が平等になっていると思う市民の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【男女共同参画推進室】	24.0	-	28.6	30.0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値より4.6ポイント上回り順調です。 (原因) セミナーや講演会、講座等を開催し、男女共同参画について周知・啓発を行ってきたことで、少しずつ市民の意識が変わってきていると思われます。					(比較不可)
						目標 達成度 ■■■ (高)

基本事業03 男女共同参画の推進と多様性の理解

指標	審議会、委員会、協議会等委員の女性委員の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【男女共同参画推進室】	32.9	35.6	34.5	40.0	☁ (横ばい)
評価	(状況) 前年度より1.1ポイント下降し、基準値より1.6ポイント上昇しましたが、横ばいです。 (原因) 改善されている組織もありつつ、定数の少ない団体で女性委員が減少した場合に大きくポイントを下げています。					☂ (低下)
						目標 達成度 ■■■ (低)

基本事業03 男女共同参画の推進と多様性の理解

指標	L G B Tの性の多様性について正しく知っている市民の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【男女共同参画推進室】	56.9	-	51.7	60.0	☂ (低下)
評価	(状況) 基準値に対して5.2ポイント下回り、低調です。 (原因) LGBTQ+に特化したセミナーや講演会、講座等が少ないため、正しい知識を得る機会が少ないものと思われます。	(％) 				対 前年度
						(比較不可) 目標 達成度 ■■■ (低)

基本目標 06 誰もが尊重され支えあい、市民とともに創る持続可能なまちづくり

施策 21 市民協働と活気ある地域づくりの推進

あるべき姿

市民が、自ら暮らす地域を自らの力でよりよくしていく活動に参加し、活気ある地域づくりが進んでいます。

施策の成果状況と評価

指標	地域住民、コミュニティ組織、ボランティア等の活動により、地域・社会課題の解決に取り組んでいると思う市民の割合（％） 【総務財政課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		63.7	-	63.4	70.0	(横ばい)
評価	(状況) 基準値より0.3ポイント減少していますが、市民アンケートの統計誤差の範囲と 思われます。 (原因) 新型コロナウイルス感染症対策で制限されてきた活動が再開され、災害復興、市民活動等の取組を通じ市民協働を推進していますが、活動に対する関心の向上に至らなかった事が原因と思われます。	(％) 				対 前年度
		(比較不可) 目標 達成度 (低)				

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 地域コミュニティ活動の活性化【重点・創生】

指標	地域コミュニティ活動に参加している市民の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【総務財政課】	54.2	-	46.5	60.0	☔ (低下)
評価	(状況) 基準値より7.7ポイント減少し低調です。 (原因) 新型コロナウイルス感染症対策として制限されてきた活動が再開されるようになりましたが、制限されていた期間に市民の地域コミュニティ活動に対する参加の機会や意識が低下していることが原因と思われます。					対 前年度 (比較不可)
						目 標 達成度 (低)

基本事業02 市民活動の活性化

指標	ボランティア活動、市民活動等に参加している市民の割合（％）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【総務財政課】	28.6	-	26.5	30.0	☁ (横ばい)
評価	(状況) 基準値より2.1ポイント減少していますが、市民アンケートの統計誤差の範囲内と思われます。 (原因) 新型コロナウイルス感染症対策として制限されてきた活動が再開されるようになりましたが、制限されていた期間に市民の活動に対する関心が向上に至らなかった事が原因と思われます。					対 前年度 (比較不可)
						目 標 達成度 (低)


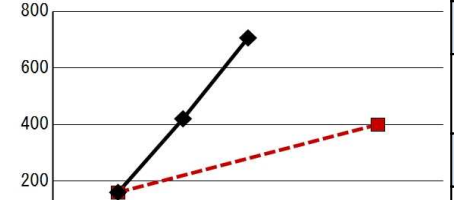




基本事業03 移住者増加による地域活性化の促進【重点・創生】

指標	移住支援事業により地域に住み地域活性化に貢献している人数（累計）（人）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【シティプロモーション課】	0	177	360	600	☀ (向上)
評価	参考値：95人（令和3年度） (状況) 令和6年度は183人で、累計は360人となり、目標値と比較すると順調です。 (原因) 移住定住交流センターを拠点として移住相談や移住体験・イベント等の実施、移住支援施策の周知・PRなどの効果がでいているためと思われます。					対 前年度 (向上)
						目 標 達成度 (中)

基本事業03 移住者増加による地域活性化の促進【重点・創生】

指標	移住のポータルサイトアクセス数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【シティプロモーション課】	6,080	5,458	7,235	6,700	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より1,777件、基準値より1,155件増加し、目標値を達成しています。 (原因) 関東圏や福岡都市圏でのイベント参加等の機会を捉えたWEB広告やサイネージ等、ターゲット層へのPRが効果をあげていると思われます。					対 前年度 (向上)
						目 標 達成度 (達成)

基本事業03 移住者増加による地域活性化の促進【重点・創生】

指標	移住等の相談件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値										
	【シティプロモーション課】	160	420	706	400	 (向上)										
評価	<p>（状況）前年度より286件、基準値より546件増加し、目標値を達成しています。</p> <p>（原因）関東圏での移住フェアや福岡都市圏を対象とした独自の移住イベント等に伴う情報発信に加え、移住定住交流センターでの移住相談の強化が効果をあげていると思われます。</p>	<p>(件)</p>  <table><thead><tr><th>項目</th><th>値 (件)</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>160</td></tr><tr><td>R05</td><td>420</td></tr><tr><td>R06</td><td>706</td></tr><tr><td>R08 (目標)</td><td>400</td></tr></tbody></table>				項目	値 (件)	基準	160	R05	420	R06	706	R08 (目標)	400	 対 前年度
						項目	値 (件)									
基準	160															
R05	420															
R06	706															
R08 (目標)	400															
					 (向上)											
					 目 標 達成度											
					 (達成)											

基本目標 06 誰もが尊重され支えあい、市民とともに創る持続可能なまちづくり

施策 22 効率的な行財政運営

あるべき姿

効率的な行財政運営を行っています。

施策の成果状況と評価

指標	施策の成果指標が基準値より改善している割合（％） 【総合政策課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		48.6	48.3	62.1	50.5	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より13.8ポイント、基準値より13.5ポイント向上し、目標値を達成しています。 (原因) 農業販売総額や法人市民税などが順調を維持し、小・中学校での運動への取組推進により基礎体力の向上が図れたことなどが主な要因です。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上)
						目標 達成度 ☀ (達成)

指標	将来負担比率（％） 【総務財政課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		0	0	0	0	☀ (向上)
評価	(状況) 基準値と同様に将来負担比率は0％を維持しています。 (原因) 市債残高は増加したものの、基金残高が十分にあるため、将来への負担が無い状況となっています。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上)
						目標 達成度 ☀ (達成)

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 成果に基づく行政経営の推進

指標	基本事業成果指標が基準値より改善している割合（％） 【総合政策課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		53.6	48.6	67.0	56.8	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より18.4ポイント、基準値より13.4ポイント向上し、目標値を達成しています。 (原因) 前年度より向上している指標は33件、低下している指標は18件となっており、環境分野の低下指標がなかったことが主な要因です。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達成度 ☀ (達成)

基本事業01 成果に基づく行政経営の推進

指標	成果指標が低下した事務事業の割合（％） 【総合政策課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		21.1	12.9	13.8	20.0	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より、0.9ポイント増加しましたが、基準値より7.3ポイント減少し、目標値を達成しています。 (原因) 成果指標が低下した事務事業は前年度から3件増加しましたが、低下の事務事業は毎年度変わるため、原因の特定は困難です。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達成度 ☀ (達成)

基本事業02 持続可能な財政運営

指標	自主財源比率（％） 【総務財政課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		36.3	39.4	35.4	38.0	☀ (低下)
評価	(状況) 前年度より4.0ポイント、基準値より0.9ポイント低下しました。 (原因) 自主財源である寄附金（ふるさと応援寄附金）の減、依存財源である国県支出金（災害復旧、物価高騰対策）の増が主な要因です。	(％) 				対 前年度 ☀ (低下)
						目 標 達成度 ☀ (低)

基本事業02 持続可能な財政運営

指標	経常収支比率（％） 【総務財政課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		86.3	92.5	93.5	92.0	☀ (低下)
評価	(状況) 前年度より1.0ポイント、基準値より7.2ポイント上昇しました。 (原因) 人件費（職員給、会計年度任用職員報酬等の増）、扶助費（障がい福祉サービス事業費等の増）、物件費（予防接種事業、学校IT事業等の増）の経常経費の増が主な要因です。	(％) 				対 前年度 ☀ (低下)
						目 標 達成度 ☀ (低)

基本事業02 持続可能な財政運営

指標	実質公債費比率（％） 【総務財政課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		9.2	8.1	7.5	10.0	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より0.6ポイント、基準値より1.7ポイント低下しました。 (原因) 過去2年度の平均が0.19ポイント低下し、単年度の比率では、元利償還金の額の減少、標準税収入額の増などにより、1.26ポイント低下(R5:7.51 R6:6.25)したことが主な要因です。	(％) 				対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達成度 ☀ (達成)

基本事業03 職員の人材育成と組織運営

指標	人口1万人あたりの職員数（人） 【人事秘書課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		89.2	90.2	91.0	84.4	☔ (低下)
評価	類似団体別職員数における人口1万人当たりの職員数 (状況) 前年度より0.8人、基準値より1.8人増加し、低調です。 (原因) 普通会計に占める職員数が1人増加していることと、人口減少により、相対的に増加したことが要因です。 災害関連業務の増により土木部門の職員数の増加や農林水産部門の職員数を重点的に配置していることが要因です。	(人) 				対 前年度 ☔ (低下) 目 標 達成度 ☔ (低)

基本事業03 職員の人材育成と組織運営

指標	市の職員が各階層に求められる職責を果たしていると思う職員の割合（％） 【人事秘書課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		61.6	71.9	68.6	70.0	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より3.3ポイント減少していますが、基準値より7ポイント増加し、順調です。 (原因) 係長級、主任主査級の職員が、職責を果たしていないという回答が多く見受けられました。係長級、主任主査級の職務遂行力に疑問を持っている職員が多いことが要因だと思われます。	(％) 				対 前年度 ☔ (低下) 目 標 達成度 ☔ (高)

基本事業03 職員の人材育成と組織運営

指標	年次有給休暇（5日未満）・超過勤務（年360時間超）・公務災害に該当した職員数（人） 【人事秘書課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		161	120	124	100	☀ (向上)
評価	(状況) 令和6年度は124人で、基準値より37人減少しています。 (原因) 令和5年豪雨災害の影響もあり、超過勤務の職員数、年次有給休暇（5日未満）の職員数が前年度より微増したことが原因です。	(人) 				対 前年度 ☔ (低下) 目 標 達成度 ☔ (中)

基本事業03 職員の人材育成と組織運営

指標	人材育成施策（人事評価、研修、OJT）が有効に機能していると思う職員の割合（％） 【人事秘書課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		61.9	53.0	57.8	70.0	☂ (低下)
評価	<p>（状況）前年度より4.8ポイント向上していますが、基準値より4.1ポイント低下し、低調です。</p> <p>（原因）前年度より向上したのは、人事評価について全職員への研修を行ったことが要因です。基準値よりも低下しているのは、研修やOJTが身についていると実感できていないことが原因だと思われます。</p>					☀ (向上)
						■ ■ ■ (低)

基本事業04 利便性の高い行政サービス・自治体DXの推進【重点・創生】

指標	窓口利用における満足している人の割合（％） 【市民課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		91.3	-	87.1	95.0	☁ (横ばい)
評価	<p>（状況）基準値より4.2ポイント低下していますが、市民アンケートの統計誤差の範囲であり横ばいです。</p> <p>（原因）窓口でのキャッシュレス決済利用は増加傾向にありますが、手続きによっては滞在時間が長くなることが一因であると推察します。</p>					☁ (横ばい)
						■ ■ ■ (低)

基本事業04 利便性の高い行政サービス・自治体DXの推進【重点・創生】

指標	行政手続きにおけるオンライン利用件数の割合（％） 【DX推進室】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		55.6	51.9	53.0	65.0	☁ (横ばい)
評価	<p>（状況）基準値には届いていませんが、前年度より1.1ポイントの増加となっています。</p> <p>（原因）対象手続の拡大や新たな手続のオンライン対応により、利便性が向上し利用が促進されたことで増加しました。特に利用者数の多い手続の対応が進んだことが全体の押し上げ要因となっています。</p>					☁ (横ばい)
						■ ■ ■ (中)

基本事業05 積極的な情報発信と広聴の充実【創生】

指標	市からの情報提供に満足している市民の割合（％） 【人事秘書課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		65.0	-	71.1	70.0	☀ (向上)
評価	<p>（状況）基準値より6.1ポイント増加し、目標値を達成しています。</p> <p>（原因）読みやすさや伝わり方を意識した紙面づくりを実施したことが、成果向上につながったと考えられます。</p>					☀ (向上)
						■ ■ ■ (達成)

基本事業05 積極的な情報発信と広聴の充実【創生】

指標	市民の意見が市政に反映されていると思う市民の割合（％） 【人事秘書課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		36.0	-	36.6	50.0	(横ばい)
評価	(状況) 基準値より0.6ポイント増加し、横ばい状態です。 (原因) 市民ニーズが多様化・複雑化している中、政策提案や広聴の機会提供に関する情報発信ができなかったためと推測されます。					対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度
						(低)

基本事業06 公共施設等マネジメントの推進【重点】

指標	老朽度Dの公共施設延床面積の割合（％） 【総合政策課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		3.7	2.6	1.6	3.2	(向上)
評価	(状況) 前年度より1.0ポイント、基準値より2.1ポイント減少し、目標値を達成しています。 (原因) 老朽度Dの公共施設(旧松末小学校)の改修を実施したためです。					対 前年度
						(向上)
						目 標 達成度
						(達成)

基本事業06 公共施設等マネジメントの推進【重点】

指標	公共施設の耐震化率(学校除く) 延床面積（％） 【総合政策課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		81.0	81.0	81.0	100	(横ばい)
評価	(状況) 前年度や基準値と比較して増減なしとなっており、横ばいです。 (原因) 令和7年12月の本庁舎完成後に現庁舎の解体を予定していることから、数値に変更がありません。					対 前年度
						(横ばい)
						目 標 達成度
						(低)


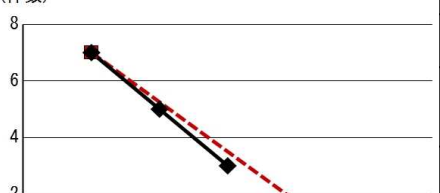


基本目標 06 誰もが尊重され支えあい、市民とともに創る持続可能なまちづくり

施策 23 適切な事務の遂行

あるべき姿

適切に行政事務を執行しています。

施策の成果状況と評価

指標	不適切な事務執行がされた件数（件数） 【監査委員事務局】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値												
		7	5	3	0	 (向上)												
評 価	（状況）前年度より2件、基準値より4件減少し、順調です。 （原因）会計事務の不適切な支払い事務の減少が主な要因であり、職員への指導が効果を上げているものと推測されます。また、それぞれの基本事業において所管課が適切な行政事務の遂行に努めていることによるものと思われる。	<div>(件数)</div>  <table border="1"><thead><tr><th>項目</th><th>値</th></tr></thead><tbody><tr><td>基準</td><td>7</td></tr><tr><td>R05</td><td>5</td></tr><tr><td>R06</td><td>3</td></tr><tr><td>R07</td><td>-</td></tr><tr><td>R08</td><td>0</td></tr></tbody></table>				項目	値	基準	7	R05	5	R06	3	R07	-	R08	0	対 前年度
						項目	値											
						基準	7											
						R05	5											
R06	3																	
R07	-																	
R08	0																	
	 (向上)																	
	目 標 達成度																	
	 (中)																	

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 円滑な議会運営支援

指標	議会運営に支障をきたした件数（件） 【議会事務局】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		0	0	0	0	☀ (向上)
評価	(状況) 0件を維持しており、目標を達成しています。 (原因) 法令や議会の先例・申し合わせに即し、事務局職員の適切な議会運営のサポートが行われたものと考えられます。	(件)				対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達成度 ☀ (達成)

基本事業02 適正な選挙事務の執行

指標	選挙事務に関するミス・トラブル件数（件） 【選挙管理委員会事務局】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		0	1	0	0	☀ (向上)
評価	(状況) 前年と比較して1件減少し、目標値を達成しています。 (原因) 事務従事者一人ひとりが公正・正確な事務を心がけたことが目標達成につながったと考えられます。	(件)				対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達成度 ☀ (達成)

基本事業03 適正な監査事務の執行

指標	定期監査・行政監査での法令違反件数（件） 【監査委員事務局】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		0	0	0	0	☀ (向上)
評価	(状況) 0件を維持しており、目標値を達成しています。 (原因) 本年度の監査の結果、指摘事項はあったものの適正な事務事業が行われたと考えられ、定期監査による原課への注意や助言が寄与しているものと思われます。	(件)				対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達成度 ☀ (達成)

基本事業04 適正な会計事務の執行

指標	不適切な支払事務件数（立替払、過年度支出、誤払い）（件） 【会計課】	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
		7	4	3	0	☀ (向上)
評価	(状況) 前年度より1件、基準値より4件減少し、順調です。 (原因) 会計課での伝票審査において、担当課における伝票処理時の確認不足や誤りを適切に指摘・指導したことが、効果を上げているものと考えます。	(件)				対 前年度 ☀ (向上)
						目 標 達成度 ☀ (中)

基本事業05 適切な情報資産の管理

指標	情報セキュリティ事故及びシステムダウン件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【DX推進室】	0	0	0	0	☀ (向上)
評価	(状況) 0件を維持しており、目標値を達成しています。 (原因) ウイルス対策等のシステムを導入していることにより、職員のパソコンがウイルスに感染する等の情報セキュリティにおけるトラブルは発生しておりません。					(向上) 対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達 成 度 (達成)

基本事業06 情報公開・個人情報保護の推進

指標	情報公開・個人情報開示請求に係る審査請求で開示内容を変更した件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【総務財政課】	0	0	0	0	☀ (向上)
評価	(状況) 0件を維持しており、目標値を達成しています。 (原因) 情報公開・個人情報に係る審査請求は1件ありましたが、開示内容の変更はありませんでした。 適正に公文書及び個人情報の開示が行われたためと思われます。					(向上) 対 前年度 (比較不可) 目 標 達 成 度 (達成)

基本事業07 適正な課税

指標	行政不服審査申立により、課税誤りがあると認定された件数（件）	総合計画 基準値	実績値 (R05)	実績値 (R06)	目標値 (R08)	対 基準値
	【税務課】	0	0	0	0	☀ (向上)
評価	(状況) 0件を維持しており、目標値を達成しています。 (原因) 適正な課税を行えたことにより、行政不服審査申立がありませんでした。					(向上) 対 前年度 ☀ (向上) 目 標 達 成 度 (達成)

3 総合計画体系表

分野 01 防災、減災、防犯、都市基盤

施策 01 防災・減災対策の推進

- 基本事業 01 消防体制の充実
- 02 地域防災力の強化
- 03 防災意識の向上
- 04 市の防災体制の整備
- 05 土砂災害・浸水対策の推進

施策 02 くらしの安全対策の推進

- 基本事業 01 交通安全意識の啓発
- 02 交通安全施設の整備と維持管理
- 03 防犯対策の推進
- 04 未成年者の非行・犯罪防止
- 05 消費者保護の推進

施策 03 交通環境の充実

- 基本事業 01 公共交通の利便性向上による利用促進
- 02 公共交通の利用環境改善

施策 04 道路の整備

- 基本事業 01 道路・橋りょうの維持管理
- 02 生活道路・基幹道路の整備

施策 05 住環境の充実

- 基本事業 01 市街地の活性化
- 02 適正な土地利用の推進
- 03 公園の整備・管理の充実
- 04 家屋の適正管理と有効活用

施策 06 上水道の安定供給

- 基本事業 01 安全な水道水の供給
- 02 安定した水道水の供給
- 03 県南受水の有効利用
- 04 水道事業の経営安定化

施策 07 下水道の整備

- 基本事業 01 公共下水道事業の推進
- 02 合併処理浄化槽の推進
- 03 下水道等施設の適切な維持管理
- 04 下水道事業の経営安定化

分野 02 子育て、保健、福祉、医療

施策 08 結婚・出産・子育て支援の充実

- 基本事業 01 出会いから結婚までの支援の充実
- 02 保育サービス等の充実
- 03 親子の健やかな成長支援
- 04 子育て不安の軽減
- 05 児童発達支援の充実
- 06 子どもの人権尊重

施策 09 健康づくりの推進

- 基本事業 01 生活習慣の改善
- 02 疾病の予防と健康管理
- 03 こころの健康づくり
- 04 地域医療体制の充実
- 05 感染症対策の推進
- 06 国民健康保険制度の適正な運営

施策 10 高齢者福祉の充実

- 基本事業 01 高齢者の健康づくりの推進
- 02 介護予防・日常生活支援の充実
- 03 生きがいづくりと社会参加の推進
- 04 包括的な支援体制の強化
- 05 認知症高齢者への支援の充実
- 06 医療と介護の連携
- 07 地域の実情に応じた生活支援体制の整備
- 08 後期高齢者保険制度の適正な運営
- 09 介護保険制度の適正な運営

施策 11 障がい福祉の充実

- 基本事業 01 自立支援の促進
- 02 自立生活に向けた経済的支援
- 03 社会参加促進と就労支援
- 04 障がいのある人の人権尊重

施策 12 地域福祉の充実

- 基本事業 01 包括的な相談支援体制の整備
- 02 見守りや支え合いの促進
- 03 地域福祉の担い手育成
- 04 生活保護世帯への自立支援
- 05 生活困窮者への自立支援
- 06 公営住宅の提供

分野 03 環境

施策 13 自然環境・生活環境の保全

- 基本事業 01 地球温暖化対策の推進
- 02 環境保全の啓発・推進
- 03 森林の保全
- 04 水環境の保全
- 05 生活系公害対策の推進
- 06 事業系公害対策の推進

施策 14 循環型社会の構築

- 基本事業 01 ごみ減量の推進
- 02 リサイクルの推進
- 03 ごみ処理の適正化
- 04 し尿の適正処理とリサイクルの推進

分野 04 農林業、商工業、観光

施策 15 農林業の振興

- 基本事業 01 地域農業を支える多様な担い手の育成・確保
- 02 持続的な営農への支援
- 03 多様な農産物の生産による農業の振興
- 04 環境に配慮した農業の推進
- 05 魅力ある朝倉ブランドの推進
- 06 農林業基盤の整備
- 07 地産地消の推進
- 08 林業の振興

施策 16 商工業の振興

- 基本事業 01 中小企業の振興
- 02 企業誘致の推進
- 03 就業の場の創出

施策 17 観光の振興

- 基本事業 01 魅力・PRの推進
- 02 観光情報提供の充実
- 03 観光資源の活用

分野 05 学校教育、生涯学習、スポーツ、文化、歴史

施策 18 学校教育の充実

- 基本事業 01 確かな学力の育成
- 02 豊かな心の育成
- 03 健やかな体の育成
- 04 開かれた学校づくり
- 05 教育環境の充実
- 06 教育支援の充実

施策 19 歴史の継承と文化・生涯学習・スポーツの振興

- 基本事業 01 生涯学習の推進
- 02 スポーツの推進
- 03 読書活動の推進
- 04 文化芸術活動の推進
- 05 文化財の保存と活用

分野 06 人権、男女共同参画、協働、
コミュニティ、行財政運営

施策 20 人権の尊重と多様性社会の推進

- 基本事業 01 教育・啓発の推進
- 02 人権・同和問題に関する
相談・支援体制の充実
- 03 男女共同参画の推進と多様性の理解

施策 21 市民協働と活気ある地域づくりの推進

- 基本事業 01 地域コミュニティ活動の活性化
- 02 市民活動の活性化
- 03 移住者増加による地域活性化の促進

施策 22 効率的な行財政運営

- 基本事業 01 成果に基づく行政経営の推進
- 02 持続可能な財政運営
- 03 職員の人材育成と組織運営
- 04 利便性の高い行政サービス・
自治体DXの推進
- 05 積極的な情報発信と広聴の充実
- 06 公共施設等マネジメントの推進

施策 23 適切な事務の遂行

- 基本事業 01 円滑な議会運営支援
- 02 適正な選挙事務の執行
- 03 適正な監査事務の執行
- 04 適正な会計事務の執行
- 05 適切な情報資産の管理
- 06 情報公開・個人情報保護の推進
- 07 適正な課税